Anexa 17

**INSTITUTUL DE BIOLOGIE BUCUREȘTI**

**PROCES-VERBAL**

 Încheiat astăzi\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ora\_\_\_\_\_\_\_\_\_ la susţinerea publică, în sala\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Institutul\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, a tezei de doctorat cu titlul *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

elaborată de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Susţinerea publică a tezei de doctorat s-a desfăşurat în prezenţa Comisiei pentru evaluarea şi susţinerea publică a tezei aprobate prin decizia SCOSAAR nr......... din data ............... cu excepţia d-lui/d-nei ..........................................................………………….…………………, absent(ă)\* din următoarele motive……………….……………..……..

Următorii membri au participat în sistem de videoconferinţă online:……………………………..

Comisia a constatat că au fost respectate toate condiţiile prevăzute de reglementările oficiale în vigoare.

În urma analizei dosarului candidatului, a rezultatelor obţinute de acesta în cadrul programului de pregătire, a tezei de doctorat, a modului de susţinere a acesteia şi a răspunsurilor la întrebările**1** formulate în cadrul şedinţei de susţinere publică, membrii comisiei au acordat următoarele calificative:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.crt. | Numele şi prenumele | Calitatea | Calificativul**2** | Semnătura |
| 1. |  | Preşedinte |  |  |
| 2. |  | Conducător științific |  |  |
| 3. |  | Conducător științific în cotutelă |  |  |
| 4. |  | Referentoficial |  |  |
| 5. |  | Referentoficial |  |  |
| 6. |  | Referentoficial |  |  |

În urma dezbaterii, comisia a hotărât să acorde studentului doctorand calificativul**3** ……..............……..

Comisia de doctorat a hotărât să i se confere / să nu i se confere titlul științific de doctor în domeniul ……………………….......................……….. dnei/dlui ………………………………..

În vederea confirmării titlului de doctor de către CNATDCU, propunem următoarea comisie**\*\*** de specialitate:..........................

**Preşedintele comisiei de doctorat,**

**Semnătura……………**

1 În Anexa sunt prezentate întrebările formulate de către membrii comisiei și auditoriului din sală, răspunsurile studentului/ei doctorand precum și observații rezultate în urma susținerii și dezbaterii publice a tezei.

2 Calificativele care pot fi atribuite sunt Excelent, Foarte bine, Bine, Satisfăcător și Nesatisfăcător (în acest ultim caz, în Anexa se precizează motivația calificativului acordat și elementele care trebuie refăcute/completate în teza de doctorat)

3 Calificativul final se hotărăște pe baza calificativului preponderent acordat de membrii comisiei.

\*se va atașa votul electronic sau prin corespondență iar în tabel se va menționa calificativul și în rubrica de semnături se va preciza vot electronic sau prin corespondență. Votul electronic va fi consemnat de către Președintele comisiei de doctorat în cazul membrilor care participă în regim de videoconferință online

\*\*Se indică comisia de specialitate a CNATDCU căreia îi este arondat domeniul de studii universitare de doctorat în care a fost absolvit programul de studii

**INSTITUTUL..................................**

**ANEXA LA PROCESUL VERBAL AL ŞEDINţEI PUBLICE DE SUSŢINERE A TEZEI DE DOCtoRAT INTITULATE:**

**....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................**

**Autor: .....................................................................................................................**

**Conducător de doctorat: .......................................................................................**

|  |  |
| --- | --- |
| Întrebarea | Răspunsul formulat de către studentul/a doctorand şi aprecierea membrilor comisiei |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Motivația calificativului acordat: și elementele care trebuie refăcute/completate în teza de doctorat, dacă este cazul

**Observaţiile rezultate în urma susţinerii şi dezbaterii publice a tezei** (elemente care trebuie refăcute/completate în teza de doctorat, dacă este cazul)**:**

**Preşedintele comisiei de doctorat,**