

COMITETUL DE REDACTIE

Redactor responsabil:

Academician N. SĂLĂGEANU

Redactor responsabil adjunct:

Prof. I. MORARIU

Membri:

Academician N. CEAPOIU; prof. ST. CSURÖS; dr. GH. DIHORU; academician [ST. PÉTERFI]; prof. M. RĂVĂRUȚ; prof. TR. I. ȘTEFUREAC; prof. I. T. TARNAVSCHI; prof. G. ZARNEA; dr. GEORGETA FABIAN-GALAN și dr. I. ATANASIU — secretari de redacție.

Prețul unui abonament este de 30 lei. În țară abonamentele se primesc la oficiile poștale, agențiile poștale, factorii poștali și difuzorii de presă din întreprinderi și instituții. Comenzile de abonamente din străinătate se primesc la ILEXIM, Serviciul export-import presă, P.O.B. 136–137, telex 11 226, Str. 13 Decembrie nr. 3, 70 116 București, R. S. România, sau la reprezentanții săi din străinătate.

Manuscrisele, cărțile, revistele pentru schimb se vor trimite pe adresa Comitetului de redacție al revistei „Studii și cercetări de biologie, Seria biologie vegetală”

APARE DE 2 ORI PE AN

ED. TURA ACADEMIEI R. S. ROMÂNIA  
CALEA VICTORIEI NR. 125,  
R – 71 021 București 22  
Telefon 50 76 80

ADRESA REDACTIEI  
CALEA VICTORIEI NR. 125  
R – 71 021 București 22  
Telefon 50 76 80

BIDL. INV. 89

# Studii și cercetări de BIOLOGIE

## SERIA BIOLOGIE VEGETALĂ

TOMUL 32, NR. 1

ianuarie — iunie, 1980

### SUMAR

IULIU MORARIU și BIBICA DRĂGHICI, Contribuții la flora Masivului Piatra Craiului . . . . .	3
X P. RACLARU și TR. I. ȘTEFUREAC, Vegetația din rezervația naturală Plaiul Todirescu — Slătioara (jud. Suceava) . . . . .	9
G. DIHORU, Două subspecii de <i>Agrostis gigantea</i> . . . . .	19
I. ȘERBĂNESCU, <i>Zannichellia prostanii</i> sp. nova . . . . .	27
AURICA TĂCINĂ, Cercetări citotaxonomice asupra speciei <i>Hesperis moniliformis</i> Schur . . . . .	31
L. ALEXANDRESCU, Legitimitatea binomului <i>Echium rossicum</i> J. F. Gmelin . . . . .	35
GEORGE A. NEDELCU, Vegetația palustră din împrejurimile orașului Brăila	39
ADRIANA BARNA și FR. NAGY-TÓTH, Posibilități de utilizare a apelor termopoluanțe în cultivarea algelor . . . . .	47
MIRCEA MICU, VICTOR BERCEA și MIRCEA ȘTIRBAN, Modificarea conținutului în pigmenți asimilatori la unele conifere în urma aplicării unor tratamente cu ultrasunete la nivel de sămânță . . . . .	53
DORINA CACHITĂ-COSMA, Creșterea și diferențierea meristemelor caulinare de <i>Dianthus caryophyllus</i> var. Linda, în cultură aseptică . . . . .	63
I. V. OPREA, I. NAGY și VALERIA OPREA, Germinația și creșterea plantulelor unor specii medicinale și decorative iradiate cu ultrasunete de diferite frecvențe . . . . .	69
V. PETREA, Influența pesticidului Dibutox asupra unor procese fiziolegice la alga <i>Chlorella vulgaris</i> . . . . .	73
V. TEODORU, GH. MOTCA, MARIANA DRĂGHICI și OLGA NICĂ, Efectele aplicării algelor marine ca îngărmănt . . . . .	77
ANGHEL RICHITĂNEANU și VERA BONTEA, Contribuții la cunoașterea discomicetelor din Masivul Piatra Craiului . . . . .	81
LUCREȚIA DUMITRAȘ și TATIANA ȘESAN, Aspecte privind antagonismul ciupercii <i>Trichoderma viride</i> Pers. ex Fr. față de <i>Rhizoctonia solani</i> Kühn . . . . .	87
IN MEMORIAM . . . . .	93
VIATA ȘTIINȚIFICĂ . . . . .	95
RECENZII . . . . .	99

ST. ȘI CERC. BIOL., SERIA BIOL. VEGET., T. 32 NR. 1, P., 1–100, BUCUREȘTI, 1980

## CONTRIBUȚII LA FLORA MASIVULUI PIATRA CRAIULUI

DE

IULIU MORARIU și BIBICA DRĂGHICI

The principal crest of Piatra Craiului Mountains is much frequented by botanists and it is protected as a natural monument. The chain is first directed to E-W and then to N-S till the peak « La Om ». After that from the top the crest is directed predominantly to south. Our researches were focussed mainly on this zone wherefrom we give a list of 110 taxons, that, with a few exceptions, are new for all the range. In this paper we point out some new forms of plant variability.

Pentru componența florei Masivului Piatra Craiului luăm ca bază de plecare cele 13 volume ale FR<sup>1</sup> admitând reală supozitia că în cuprinsul lor s-au sintetizat toate cercetările floristice anterioare. Pe lîngă acestea, mai ținem seama de unele lucrări apărute paralel sau după volumele cu speciile vizate de noi. Zona la care ne referim și dăm mai multe date este creasta sudică a Pietrii Craiului, de la Piscul Baciului (La Om) spre Dîmbovicioara. Din acest sector prezentăm taxonii noi pentru flora Pietrii Craiului și endemitele întâlnite pe noi unități topografice. Interesul principal legat de cunoașterea floristică cît mai exactă și mai aprofundată este determinat de necesitățile raționalei exploatarii economice și turistice, de așa manieră încit să nu fie lezată preocuparea de ocrotire a naturii întregului masiv.

Materialul herbaristic documentar, pe care se intemeiază lucrarea, se află depus în : 1) Herbarul Institutului de învățămînt superior din Pitești — majoritatea (HISP). 2) Herbarul Facultății de silvicultură de la Universitatea din Brașov. 3) Herbarul Iuliu Morariu, București (mai puțin). În cele ce urmează prezentăm parțial informațiile floristice pe care le detinem.

1. *Achillea × borzae* Prodan. Citată din regiuni mai îndepărtate (FR, 9, 381). Pe V. Copilului, alt. 1050 m.
2. *Adenostyles alliariae* (Gouan) Kerner ssp. *hybrida* (DC.) Tutin. La Piscul Baciului.
3. *Aconitum moldavicum* Hacq. ssp. *hosteanum* (Schur) Graebn. Spre Vf. La Om.
4. *A. vulparia* Rchb. Pe V. Dîmbovicioarei și pe V. Seacă a Pietrelor.
5. *Ajuga × pseudopyramidalis* Schur. În pajiști pe Fruntea Plaiului.
6. *Aquilegia transylvanica* Schur. Pe creastă la Ș. Funduri.

<sup>1</sup> Folosim în text următoarele abreviații : FR — Flora R. P. Române, 1—10 și Flora R. S. România, 11—13 ; după FR primul număr indică volumul iar al doilea pagina. PC — Piatra Craiului ; Gh. — Cheile sau Cheia ; P. — Pîrul ; V. — Valea ; Mt. — Muntele ; Mții — Munții, Vf. — Vîrful ; Ș. — Șaua ; Alt. sau alt. — altitudine.

7. *Arenaria ciliata* L. Cunoscută din Măii Făgăraș (FR, 2, 96), adăugăm PC, Vf. La Om.
8. *A. rotundifolia* M. B. Indicată de la Vlădușca (FR, 2, 96). Adăugăm stinile din Mt. Funduri, Ș. Funduri, Ch. Brusturelui.
9. *A. serpyllifolia* L. f. *viscida* (Lois.) Prodan. Rară în munți (FR, 2, 93). O semnalăm din Ch. Dîmbovicioarei și Ch. Brusturelui.
10. *Arctium nemorosum* Lej. Relativ rară și de regiuni joase (FR, 9, 626). Mt. Funduri.
11. *Asperula taurina* L. Citată din regiunile joase (FR, 8, 237). O semnalăm pe Piatra Galbenă, în pădure de fag.
12. *Astragalus glycyphyllos* L. var. *bosniacus* (Beck) A. et G. Citat din Banat (FR, 5, 274). Lîngă comuna Dîmbovicioara.
13. *Blechnum spicant* (L.) Sm. În molidiș aproape de cabana Curmătura.
14. *Botrychium lunaria* (L.) Sw. f. *incisum* Milde. În pajiști la Groapele Mici.
15. *B. multifidum* (S. G. Gmel.) Rupr. Într-un singur loc pe V. Copilului, în molidiș tăiat; căutată mai tîrziu în molidișul tînar regenerat nu s-a mai regăsit.
16. *Betula pendula* Rot. Arealul în Carpații Meridionali neclar (FR, 1, 207). În PC pe Mt. Funduri, Poiana Galbenă, V. Urdii.
17. *Cardamine amara* L. Frecventă în PC, Oratia, V. Dîmbovicioarei, stîna din Mt. Funduri, V. Izvorului.
18. *C. flexuosa* With. Sporadică în V. Seacă a Pietrelor, Pietricica, Padina Șchiopului, Valea cu Apă, Grind.
19. *C. hirsuta* L. Sporadică în Valea cu Apă, Ch. Dîmbovicioarei, P. Bîzni.
20. *C. impatiens* L. Citată de la Dîmbovicioara (FR, 3, 259). Adăugăm satul Ciocanu, Valea cu Apă, V. Seacă a Pietrelor, spre Coșere, Pietricica.
21. *Cerastium pumilum* Curt. ssp. *obscurum* (Chaub.) Schinz et Keller. Citată frecvent la cîmpie (FR, 2, 49), urcă pînă la 900 m alt. în Ch. Dîmbovicioarei.
22. *C. semidecandrum* L. Sporadică în Ch. Brusturelui.
23. *Chaerophyllum aureum* L. Adesea prin văi, în V. Dîmbovicioarei.
24. *Carduus carduelis* (L.) A. Kern. Citată din Măii Făgăraș (FR, 9, 647).
25. *Carex sempervirens* L. f. *rigida* Schur. Pe Brîna Caprei.
26. *Centaurea affinis* Friv. Citată din trei locuri în țară (FR, 9, 851). Adăugăm PC în Mt. Funduri.
27. *Centaurea kotschyana* Heuffel. Citată de Schur (En., p. 407, după Kotschy); între 1600 și 1800 m alt. ((11), p. 49). Adăugăm Piscul Baciului.
28. *Corydalis bulbosa* (L.) Pers. f. *multicaulis* nov. f. Caulis tres vel plurimis ex uno bulbo differt a ceteris formis. Ha b i t a t : in fageto in loco dicto „Valea cu Apă”. T y p u s : in Herb. IISP conservatur; leg. B. Drăghici.
29. *C. capnoides* (L.) Pers. Calcifilă, stenotopă, în V. Dîmbovicioarei. Punctul cel mai sudic al arealului speciei.
30. *Daphne blagayana* Frey. Foarte rară, monument al naturii, V. Dîmbovicioarei.

31. *Dentaria bulbifera* L. Adesea prin păduri, V. Izvorului, Valea cu Apă, Crucea Spărturilor, V. Seacă a Pietrelor.
32. *D. glandulosa* Waldst et Kit. Citată de Pop și Sălăgeanu ((11), p. 46). O semnalăm în V. Izvorului, Valea cu Apă, V. Dîmbovicioarei, Crucea Spărturilor.
33. *Dianthus carthusianorum* L. var. *polonicus* (Zap.) Hermann. Citată numai din Măii Maramureș (FR, 2, 254). Deasupra comunei Dîmbovicioara.
34. *Dipsacus pilosus* L. Locuri umede pe V. Brătoaia.
35. *Dryopteris cristata* L. Rară prin locuri umede la Coșere.
36. *Epilobium nutans* Schmidt. În mlaștina de la Coșere.
37. *Equisetum arvense* L. Frecventă prin văi, V. Dîmbovicioarei, V. Muierii, V. Izvorului, Valea cu Apă, V. Zamvelei, Pietricica.
38. *E. hiemale* L. Sporadică, Pîriu Mic, V. Muierii.
39. *E. palustre* L. Adesea în mlaștini, la Grind, V. Muierii, Valea cu Apă.
40. *E. sylvaticum* L. Rară, în mlaștină, la Grind.
41. *Erysimum odoratum* Ehrh. Sporadică, Ch. Brusturelui, Ch. Dîmbovicioarei, Fruntea Plaiului, V. Izvorului, spre Coșere.
42. *Fumaria schleicherii* Soyer-Willemet. Pe lingă drumuri și poteci, V. Seacă a Pietrelor, Fruntea Plaiului alt. 1200 m.
43. *Galeopsis bifida* Boenin. Prin păduri și tufărișuri, V. Urdii, V. Dîmbovicioarei, Mt. Funduri.
44. *G. ladanum* L. Buruiană segetală, pe drumul spre Coșere.
45. *Galium pseudoaristatum* Schur. Pe V. Seacă a Pietrelor la circa 1000 m alt.
46. *G. sylvaticum* L. Prin făgete, pe Valea cu Apă, V. Dîmbovicioarei.
47. *Gentiana cruciata* L. Prin pajiști, de la Ciocanu spre Piatra Galbenă, Ch. Dîmbovicioarei.
48. *G. phlogifolia* Schott et Kotschy. Pe V. Dîmbovicioarei, P. Uliului.
49. *Gentianella austriaca* Asch. et J. Kern. Rară, Ș. Funduri.
50. *G. bulgarica* Velen. Pajiști alpine, Ș. Funduri.
51. *G. ciliata* (L.) Borkh. Sporadică, Ch. Dîmbovicioarei, Pestera Dîmbovicioarei, stîna din Mt. Funduri circa 1300 m alt.
52. *G. praecox* Asch. et J. Kern. Prin pajiști, Dîmbovicioara, Fruntea Plaiului, Ș. Funduri.
53. *Geranium divaricatum* Ehrh. Rară, pe Plaiul Mare.
54. *G. rotundifolium* L. Rară, Ch. Brusturelui.
55. *Geum × sudeticum* Tausch. În Ch. Dîmbovicioarei la circa 1000 m alt.
56. *Glyceria nemoralis* (Uechtr.) Uechtr. et Korn. În mlaștini, în V. Dîmbovicioarei, Valea cu Apă.
57. *G. plicata* Fries. În mlaștini, V. Seacă a Pietrelor, satul Ciocanu, V. Șendroaia, Lespezi.
58. *Helianthemum canum* Bmgt. Pe locuri pietroase, la stîna din Mt. Funduri.
59. *Hesperis matronalis* L. ssp. *cladotricha* (Borbás) Hayek. Pe grohotiș, Ch. Dîmbovicioarei, Ch. Brusturelui, V. Seacă a Pietrelor.
60. *Hieracium bifidum* Kit. ssp. *psamogenes* Z. În Ch. Dîmbovicioarei, Ch. Brusturelui, V. Seacă a Pietrelor, spre Coșere; cu subunitățile

- var. sinuosifrons* (Almq.) Nyár. și var. *subcaesiiforme* (Z.) Nyár. ultimele două deasupra Prăpăstiilor.
61. *H. pilosella* L. var. *stenodes* (N.P.) Nyár. Frecventă în Ch. Dîmbovicioarei, Ch. Brusturetului, Fruntea Plaiului, Mt. Funduri, V. Zamvelei, Grindu Mare.
62. *H. piloselloides* Vill. ssp. *subcymigerum* Z. Rară, Ch. Dîmbovicioarei.
63. *H. praecurrents* Vukot. Deasupra Prăpăstiilor.
64. *H. valdepilosum* Vill. (= *prenanthoides-villosum*) var. *willdenowianum* (Z.) Nyár. Indicată „deasupra Poienii Baciului alt. 2000 m” (FR, 10, 531), cobaoră pînă în Ch. Dîmbovicioarei la circa 900 m alt.
65. *Juncus tenuis* Willd. Sporadică, pe lîngă drumuri și poteci în toată zona montană.
66. *Ligularia sibirica* (L.) Coss. În mlaștină lîngă cabana Brusturet.
67. *Menyanthes trifoliata* L. Rară în mlaștina de la Lespezi, alt. 1420 m.
68. *Minuartia austriaca* (Jacq.) Hayek. Dată cu semnul întrebării ca dubioasă în flora României (FR, 2, 24), după Schur, care (En., p. 110, sub *Sabulina austriaca* Rchb.) o indică din Mării Făgăraș (Culmea Arpașului) și Bucegi. Prodan (Fl., 1939, p. 322) o consemnează „pe Piatra Craiului la vîrful Baciului”. Noi o semnalăm din Ch. Dîmbovicioarei pe stîncării la circa 1000 m alt. în punctul cel mai estic al arealului ei.
69. *M. hybrida* (Vill.) Schischkin. Citată din Dobrogea și din Ostruvul Moldova Veche ((8), p. 18). Adăugăm Ch. Dîmbovicioarei.
70. *Moehringia muscosa* L. f. *filifolia* (Beck) Prodan. Frecventă pe stîncării în V. Dîmbovicioarei.
71. *M. pendula* (W. et K.) Fenzl. Frecventă în Ch. Dîmbovicioarei și V. Seacă a Pietrelor.
72. *Papaver corona-sacti-stephani* Zapal. Endemit. De la Grind spre Vf. La Om pe lîngă potecă.
73. *P. rhoeas* L. Segetală de cîmpie, pe V. Seacă a Pietrelor la 1000 m alt.
74. *Polygonum aviculare* L. var. *latifolium* (Coss. et Germ.) I. Grințescu. Rară (FR, 1, 448), pe V. Seacă a Pietrelor și Fruntea Plaiului.
75. *P. calcatum* Lindm. Pe V. Brătoaia și V. Zamvelei.
76. *Polystichum braunii* (Spenn.) Fée. Prin făgete, pe V. Seacă a Pietrelor, Ch. Dîmbovicioarei, V. Muierii.
77. *Potentilla thysiflora* Hüls. Raritate (FR, 4, 619). Pe stîncării și în ierbate în Ch. Dîmbovicioarei.
78. *Ranunculus acris* L. var. *triseptus* Grec. Pe V. Zamvelei.
79. *R. alpestris* L. Raritate indicată din PC (FR, 2, 568), Vf. La Om.
80. *R. alliariifolius* Rchb. (= *cassubicus* × *flabelifolius*). V. Grindului.
81. *R. nemorosus* L. Prin pajiști, satul Ciocanu, Gilma Spărturilor, Piscul Baciului, Pietricica; var. *cranizii* (Schur) JÁv., în Poiana Grind.
82. *Rumex acetosella* L. f. *multifidus* (L.) Prod. Destul de frecvent, deasupra Peșterii Dîmbovicioara, V. Dîmbovicioarei.
83. *R. arifolius* L. În buruienîșurile de la Pietricica.
84. *R. obtusifolius* L. Frecventă în locuri jilave, V. Dîmbovicioarei, Ciocanu, Gilma Spărturilor, Pietricica; ssp. *agrestis* (Fr.) Danser., Ch. Brusturetului.

85. *R. sanguineus* L. Prin poieni și păduri, V. Seacă a Pietrelor, stîna din Mt. Funduri.
86. *Sagina saginoides* (L.) Karsten. Pe stîncării, Mt. Funduri, V. Seacă a Pietrelor, pe drumul spre Coșere.
87. *Salix aurita* L. Sporadică prin văi, V. Seacă a Pietrelor.
88. *S. hastata* L. Sporadică prin jnepenișuri, rodorete, pajiști, Vf. La Om, Vf. Funduri.
89. *Salvia × betonicifolia* Etling (= *nemorosa* × *nutans*). Rară, pe V. Muierii la circa 1000 m alt.
90. *Sherardia arvensis* L. În pajiște pe Fruntea Plaiului, alt. 1000 m.
91. *Silene heuffelii* Soó. Sporadică în Mt. Funduri.
92. *S. italica* (L.) Pers. var. *nemoralis* (W. et K.) Heuffel. În Ch. Brusturetului.
93. *S. nutans* L. În Ch. Brusturetului sub §. Funduri, spre Coșere.
94. *S. viridiflora* L. Sporadică, în V. Seacă a Pietrelor, spre Coșere.
95. *Taxus baccata* L. Tisa din PC a fost studiată cenocorologic relativ recent, fiind localizate pe hartă toate punctele de pe versantul vestic, în care a fost identificată, precum și punctul la Prăpăstii, de pe versantul estic (5). După informațiile noastre se mai află un punct cu tisa pe versantul estic la Vf. Vătarnița, alt. 1000 m, într-o pădure de amestec de brad cu molid, cu expoziție nordică.
96. *Thalictrum minus* L. var. *glandulosum* (Wallr.) Koch. În Ch. Dîmbovicioarei, V. Seacă a Pietrelor; ssp. *saxatile* Schintz et Keller, rară, §. Funduri.
97. *Thymus comosus* Heuffel. Endemit al Carpaților românești, frecvent în pajiști xerofile (specie indicatoare caracteristică în as. *Thymo-comosum-Caricetum humilis*). Frecventă în V. Dîmbovicioarei; var. *macrophyllus* (Rchb.) Gușul., în Ch. Brusturetului.
98. *Th. comosus* Heuffel f. *albiflorus* nov. f. Floribus albis differt a typo. H ab i t a t : in herbidis Ch. Dîmbovicioara. T y p u s : in Herb. IIISPC conservatur ; leg. B. Drăghici.
99. *Th. longicaulis* Presl. Prin pajiști, V. Dîmbovicioarei, de la Fruntea Plaiului spre Gilgæ.
100. *Th. × baumgartenii* Gușul. (= *pulegioides* × *comosus*). În Ch. Dîmbovicioarei.
101. *Th. × porcii* Borbás (= *marschallianus* × *pulegioides*). Pe V. Muierii.
102. *Th. pulcherrimus* Schur. Prin pajiști petroase, Grindu Mare, §. Funduri.
103. *Teucrium montanum* L. În pajiști xerofile, Ch. Dîmbovicioarei și aproape de podul Dîmbovicioarei.
104. *Valeriana × ambigua* (Gren. et Godr.) JÁv. (= *montana* × *tripetala*). Pe V. Zamvelei, V. Muierii, Pîrîul Mic, Ch. Brusturetului.
105. *Valerianella rimosa* Bastard. În pajiște pe Fruntea Plaiului, V. Seacă a Pietrelor.
106. *Veronica scardica* Griesbach. În mlaștina de la Lespezi.
107. *Viola dacica* Borbás. Citată din PC de la Dîmbovicioara (FR, 3, 605). Adăugăm, Plaiul Mare, V. Brătoaia.
108. *V. luteola* (Schur) Gáy. Rară prin pajiști, Fruntea Plaiului.
109. *V. rupestris* Schm. Sporadică, Mt. Piatra Galbenă, V. Izvorului.
110. *V. sieheana* Becker. Raritate, V. Urdii.

## BIBLIOGRAFIE

1. \* \* \* *Flora Europaea*, Cambridge, 1964 — 1976, **1—4**.
2. \* \* \* *Flora R. P. Române și Flora R. S. România*, Edit. Academiei, București, 1952—1976, **1—13**.
3. \* \* \* *Flora U.R.S.S.*, Acad. Scient. U.R.S.S., Moscova, 1933—1960, **1—30**.
4. BLEDIE AL., Bul. șt. Acad. R.P.R., Secția șt. biol., agron., geol.-geogr., 1952, **4**, 4.
5. COMES T., TÄUBER F., Ocrot. nat. și med. inconj., 1976, **21**, 1, 29—32.
6. MORARIU I., Lucr. șt. Inst. politehn., Brașov, 1956, 3.
7. MORARIU I., Șt. și com. ocrot. nat., Consiliul județean de îndrumare pentru ocrotirea naturii Suceava, 1972.
8. MORARIU I., DANIU M., ULARU P., St. și cerc. biol., Seria biol. veget., 1969, **21**, 1.
9. ONCESCU N., *La region de Piatra Craiului — Bucegi*, Inst. geol., București, 1943, **22**.
10. PAX F., *Grundzüge der Planzenverbreitung in den Karpathen*, Leipzig, 1898, **I**; 1908, **II**.
11. POP E., SALĂGEANU N., *Monumente ale naturii din România*, Edit. Meridiane, București, 1965.
12. PRODAN I., *Flora pentru determinarea și descrierea plantelor ce cresc în România*, Cluj, 1939, **1** și **2**, ed. a 2-a.
13. ROIMER J., *Aus der Pflanzenwelt der Burzenländer Berge in Siebenbürgen*, Viena, 1899.
14. SCHUR F., *Enumeratio plantarum Transsilvaniae, Vindobonae*, 1866.

Primit în redacție la 14 martie 1979.

Universitatea București,  
Facultatea de biologie  
București, Aleea Portocalilor nr. 1.

## VEGETAȚIA DIN REZERVATIA NATURALĂ PLAIUL TODIRESCU — SLĂTIOARA (JUD. SUCEAVA)

DE

P. RACLARU și TR. I. ȘTEFUREAC

The purpose of the present work is the knowledge of the mountainous grassland-vegetation of "Plaiul Todirescu" from the Rarău mountains. This area represents the outer protection zone, on the upper limit, of the natural reserve "Codrul Secular de la Slătioara" ("The Secular Forest of Slătioara") in Bucovina (Romania). On the ground of phytocoenological studies the authors analyse the herbaceous vegetation of "Plaiul Todirescu", which has a mosaic-like character, due to the diversity of hydric and trophic factors; within the boundaries of this reserved stretch of land 11 plant associations have been identified. Several subassociations and facies have been described for some of these associations, of which 2 subassociations and 8 facies for the first time. The coenotaxonomic rank of some formerly described coenotaxa has been modified.

Lucrarea de față întregește studiul botanic asupra plaiului de munte Todirescu (1320—1492 m), ce constituie perimetrul de protecție a rezervației naturale „Codrul secular de la Slătioara” din Bucovina, una dintre cele mai vechi din țară (9). Ea are ca scop cunoașterea vegetației montane a pajiștilor de pe acest plai, în raport cu factorii geomorfologici, climatici și cu caracterul florei (briofite și cormofite), aspecte analizate de noi într-o lucrare anterioară (10). Studii fitocenologice propriu-zise asupra cormofitelor din aceste pajiști nu s-au efectuat pînă în prezent decît foarte sumare.

Deși rezervația se întinde doar pe circa 44 ha, vegetația are un caracter pregnant mozaicat, cu variate asociații, individualizate adesea pe mici suprafete, datorită diversității condițiilor staționale și îndeosebi a factorilor hidric și trofic ai solului.

Prin compoziția și structura sa, vegetația ierboasă a acestui plai se încadrează în etajul superior al molidului, la limita superioară a acestuia, instalată în urma defrișărilor, păstrînd unele specii din vegetația forestieră. În unele porțiuni ale rezervației se remarcă reinstalarea molidului.

Cercetările noastre fitocenologice au dus la identificarea, în cuprinsul acestei rezervații, a unui număr de 11 asociații, cu unele subasociații și faciesuri. Dintre acestea două subasociații și 8 faciesuri sunt descrise pentru prima dată; acestea au fost stabilite, comparativ, și pe baza relevelor efectuate în alte locuri din Munții Rarău, din care face parte Plaiul Todirescu. În unele cazuri s-a modificat valoarea cenotaxonomică, în sensul micșorării acesteia, cu o excepție, cînd s-a ridicat la rangul de asociație (*Swertia perennis — Eriophoretum angustifolii*) subasociația *dacicum*, inclusă anterior în cadrul asociației *Calliergo sarmentosi — Eriophoretum angustifolii*.

Majoritatea asociațiilor, acoperind suprafețe relativ restrînse și fiind determinate îndeosebi de factorul hidric, aparțin claselor *Phragmitetea*, *Molinio — Juncetea* și *Scheuchzerio — Caricetea fuscae* (1), (11). Suprafețele cele mai întinse sunt ocupate de *Festucetum rubrae montanum* (*Arrhenatheretea*) și de *Festucetum saxatilis* (*Elyno-Seslerietea*), care definesc mai ales caracterul specific al vegetației rezervației, iar pe alocuri *Vaccinietum myrtilli* (*Vaccinio-Piceetea*). Sub influența factorului antropozoogen de odinioară se menține și o asociație din clasa *Chenopodietae* (*Rumicetum alpini*).

#### Descrierea asociațiilor

*P H R A G M I T E T E A* Tx. et Prsg. 1942

*NASTURTIO — GLYCERIETALIA* Pign. 1953 em. Passarge 1964

*Glycero-Sparganion* Br.-Bl. et Siss. 1942

1. *Glycerietum plicatae* (Soó 1944) Oberd. 1952. Localizată în cursul unui izvor de coastă, sub forma unui mic pâlc, pe sol nisipo-argilos, umed, asociația se caracterizează din punct de vedere floristic prin specii helofile și mezohelofile. Acoperirea cu vegetație este de 80%, dată mai ales de *Glyceria plicata* și briofitele *Philonotis calcarea* și *Acrocladum cuspidatum*. Dintre alte specii menționăm pe *Veronica beccabunga*, *Myosotis palustris*, *Caltha laeta*, *Equisetum fluviatile*, *Poa trivialis*, *Alisma plantago-aquatica*, *Crepis paludosa*, *Parnassia palustris*, *Scirpus sylvaticus*, *Juncus articulatus*, *Crepis paludosa*.

Pe lîngă asociația-tip, a fost identificat și un facies cu *Equisetum fluviatile* fac. nova.

*MAGNOCARICETALIA* Pign. 1953

*Magnocaricion elatae* (Br.-Bl. 1925) W. Koch 1926

2. *Caricetum rostratae* Rübel 1912 (fig. 1). A fost identificată sub formă de pilcuri (15—25 m<sup>2</sup>), în vecinătatea izvoarelor, pe sol slab turbos,



Fig. 1. — *Caricetum rostratae*.

cu apă permanentă. În alcătuirea floristică participă specii helofile și mezohelofile, care acoperă terenul 90—100%, *Carex rostrata* dominând. Dintre alte cormofite, mai frecvente sunt *Caltha laeta*, *Cardamine pratensis*,

*Galium palustre*, *Myosotis palustris*, *Equisetum palustre*, *E. fluviatile*, *Geum rivale*, *Orchis cordigera*, *Crepis paludosa*, *Prunella vulgaris*, *Parnassia palustris*, *Cherophyllum hirsutum*, *Geranium palustre*, *Allium sibiricum*, *Carex stellulata*, *C. flava*, *C. vesicaria*; briofitele sunt reprezentate prin *Mnium affine*, *Drepanocladus sendtneri*, *Cratoneurum commutatum*, *Philonotis calcarea*, *Acrocladum cuspidatum*, *Tomenthypnum nitens*, *Fissidens adiantoides*, *Thuidium delicatulum*.

Pe lîngă asociația-tip, a fost descris un facies cu *Mnium affine* Ștefureac 1941.

3. *Caricetum appropinquatae* (W. Koch 1926) Tx. 1947. Este localizată în partea sud-vestică a rezervației, sub forma unui mic pâlc, pe sol slab turbos, permanent umed. Specia dominantă *Carex appropinquata* crește în perne, printre care se dezvoltă celelalte specii, în număr restrîns, majoritatea fiind helofile și mezohelofile. Acoperirea cu vegetație este foarte bună (100%). Dintre alte specii de cormofite menționăm pe *Carex vesicaria*, *C. rostrata*, *C. flava*, *C. stellulata*, *Caltha laeta*, *Cardamine pratensis*, *Myosotis palustris*, *Filipendula ulmaria*, *Geum rivale*, *Crepis paludosa*, *Deschampsia caespitosa*, *Lathyrus pratensis*, *Eriophorum angustifolium*, *Orchis cordigera*, *Swertia perennis*, *Allium sibiricum*<sup>1</sup>; printre briofite se remarcă *Tomenthypnum nitens*, *Drepanocladus sendtneri*, *Acrocladum cuspidatum*, *Fissidens adiantoides*, *Cratoneurum commutatum*.

*MOLINIO — JUNCETEA* Br.-Bl. 1949

*MOLINIETALIA* W. Koch 1926

*Filipendulo-Petasition* Br.-Bl. 1947

4. *Filipendulo-Geranietum palustris* (W. Koch 1926) Tx. 1937. Identificată într-un singur loc, la limita superioară a pădurii, pe circa 20 m<sup>2</sup>, în loc mlăștinios. Acoperirea cu vegetație este de 100%, fiind dată îndeosebi de *Geranium palustre*, *Filipendula ulmaria*, *Myosotis palustris*, *Caltha laeta*, *Cherophyllum aureum*, *Drepanocladus sendtneri*, *Mnium affine*.

5. *Scirpetum sylvatici* (Schwick 1944) Knapp 1946. Este relativ frecventă în rezervație, în locuri mai mult sau mai puțin mlăștinoase. Asociația este edificată de specii helofile și mezohelofile, la care se adaugă unele mezofile, pătrunse din pajiștile mezofile învecinate. Acoperirea cu vegetație este de 90—100%, cu dominarea speciei *Scirpus sylvaticus*. Codominante sau frecvențe sunt *Filipendula ulmaria*, *Crepis paludosa*, *Caltha laeta*, *Carex flava*, *Alchemilla vulgaris*, *Swertia perennis*, *Polygonum bistorta*, *Mnium affine*, *Tomenthypnum nitens*, *Drepanocladus sendtneri*.

Pe lîngă asociația-tip, au fost identificate infracenotaxonii:

Subas. *allietosum sibirici* subass. nova, în condiții de umiditate excesivă, din vecinătatea izvoarelor.

Facies cu *Cratoneurum commutatum* fac. nova

*SCHEUCHZERIO — CARICETEA FUSCAE* (Nordh. 1936) Tx. 1937

*CARICETALIA FUSCAE* W. Koch 1928

<sup>1</sup> *A. schoenoprasum* L. ssp. *sibiricum* (L.) Hayek — Markgraf (*Flora R. S. România*, 1966, XI, p. 241—243).

**Caricion canescenti-fuscae** (Nordh. 1936) Tx. 1937

6. **Swertia perennis-Eriophoretum angustifolii** comb. nova (*Calliergo sarmentosi-Eriophoretum angustifolii* (Oswald 1925 n.n.) Nordh. 1927 subas. *dacicum* Raclaru 1972) (6). Asociația are un caracter montan superior, mezotrof și helofil. Stabilirea acesteia s-a făcut pe baza a 15 relevări (6 din rezervație) din regiunea superioară a Munților Rarău, unde se dezvoltă sub formă de ochiuri de mlaștină, de 10–15 m<sup>2</sup>, pe sol slab turbos. Alături de specii helofile și mezohelofile cresc și unele specii mezofile, pătrunse din pajiștile învecinate. Asociația este dominată de *Eriophorum angustifolium*, iar uneori codominante sau subdominante apar *Caltha laeta*, *Allium sibiricum*, *Swertia perennis*, *Festuca pratensis*, *Equisetum fluviatile*, *Filipendula ulmaria*, *Triglochin palustre*, *Carex vesicaria*, *Equisetum palustre*, *Juncus inflexus*, *Mnium affine*, *Drepanocladus sendtneri*, *Philonotis calcarea*, *Acrocladium cuspidatum*, *Tomenthypnum nitens*, *Cratoneurum commutatum*. Celelalte specii, cu acoperire mică, sunt destul de numeroase.

Considerăm specii de recunoaștere pentru asociație grupul montan superior-subalpin format din *Equisetum angustifolium*, *Swertia perennis*, *Allium sibiricum*, *Orchis cordigera*, specii indicate care ale condițiilor ecologice de la această altitudine. Menționăm că limita inferioară a speciei *Eriophorum angustifolium*, în Munții Rarău, se află la circa 1400 m, în timp ce *E. latifolium* are o amplitudine altitudinală mai largă, dezvoltându-se din regiunea montană inferioară (cu precădere) pînă în cea superioară.

Pe lîngă asociația-tip, au fost remarcate și faciesurile noi cu *Juncus inflexus*, cu *Philonotis calcarea*, cu *Drepanocladus sendtneri*.

În tabelul nr. 1 sunt redate sintetic cele 15 relevări din Munții Rarău, cu aprecierea abundenței și dominantei și prezenței.

7. **Blysmo-Juncetum compressi** (Libb. 1932) Tx. 1950. Constituie pileuri mici, de 2–25 m<sup>2</sup>, în cursul izvoarelor. Floristic se caracterizează prin specii helomezofile și helofile, cu unele mezofile provenite din pajiștile învecinate. Alături de *Blysmus compressus*, dominantă, se remarcă speciile *Juncus compressus*, *Carex stellulata*, *C. flava*, *Eriophorum angustifolium*, *Juncus articulatus*, *Orchis cordigera*, *Lathyrus pratensis*, *Drepanocladus sendtneri*, *Philonotis calcarea*, *Mnium affine*.

Pe lîngă asociația-tip, menționăm și un facies cu *Philonotis calcarea* Raclaru 1972 (6).

**A R R H E N A T H E R E T E A** Br.-Bl. 1947

**ARRHENATHERETALIA** Pawl. 1928

**Cynosurion** Tx. 1947 em. Jurko 1969

8. **Festucetum rubrae montanum** Csűrös et Resmerită 1960 (2). Asociația ocupă suprafețele cele mai mari din rezervație, dezvoltându-se pe locuri plane pînă la moderat inclinate, cu expoziții diferite, cu suficientă umiditate în sol. Are un caracter mezofil, fotofil și mezotrof.

Floristic se caracterizează printr-o mare abundență de specii, predominant montane, mezofile, cu unele mezoxerofile și mezohelofile. Dintre speciile mai frecvente, menționăm pe *Festuca rubra*, *Agrostis tenuis*, *Cynosurus cristatus*, *Briza media*, *Helictotrichon alpinum*, *Anthoxanthum odontites*.

Tabelul nr. 1

Swertia perennis – Eriophoretum angustifolii comb. nova

	A+D	P		A+D	P
<b>Char. ass.</b>					
<i>Eriophorum angustifolium</i>	2–5	V	<i>Mnium affine</i>	+–2	V
(D) <i>Swertia perennis</i>	+–2	V	<i>Drepanocladus sendtneri</i>	+–3	V
(D) <i>Allium sibiricum</i>	+–2	V	<i>Philonotis calcarea</i>	+–3	IV
(D) <i>Orchis cordigera</i>	+	IV	<i>Geum rivale</i>	+	IV
<b>Caricion canescenti-fuscae</b>			<i>Myosotis palustris</i>	+	III
<i>Carex stellulata</i>	+	III	<i>Prunella vulgaris</i>	+	III
<i>Tomenthypnum nitens</i>	+–2	III	<i>Scirpus sylvaticus</i>	+	III
<b>Caricetalia fuscae</b>			<i>Alchemilla vulgaris</i>	+–1	II
<i>Carex canescens</i>	+	II	<i>Filipendula ulmaria</i>	+–1	II
<i>Carex nigra</i>	+	II	<i>Juncus effusus</i>	+	II
<i>Cardamine pratensis</i>	+	II	<i>Luzula campestris</i>	+	II
<b>Scheuchzerio-Caricetea fuscae</b>			<i>Potentilla erecta</i>	+	II
<i>Carex flava</i>	+–1	IV	<i>Ranunculus acer</i>	+	II
<i>Parnassia palustris</i>	+	III	<i>Equisetum fluviatile</i>	+–2	II
<i>Equisetum palustre</i>	+	II	<i>Cardaminopsis halleri</i>	+	II
<i>Drepanocladus vernicosus</i>	+	II	<i>Tussilago farfara</i>	+	II
<i>Triglochin palustre</i>	+–1	I	<i>Crepis paludosa</i>	+	II
<i>Carex rostrata</i>	+	I	<i>Cirsium rivulare</i>	+	II
<i>Eriophorum latifolium</i>	+	I	<i>Carex leporina</i>	+	II
<i>Juncus articulatus</i>	+	I	<i>Eriophorum vaginatum</i> *	+	II
<i>Menyanthes trifoliata</i>	+	I	<i>Lychnis flos-cuculi</i>	+	II
<b>Variae syntaxae</b>			<i>Epilobium montanum</i>	+	II
<i>Caltha laeta</i>	1–2	V	<i>Thuidium delicatulum</i>	+	II
<i>Acrocladium cuspidatum</i>	+–2	V	<i>Mnium undulatum</i>	+	II
			<i>Cratoneurum commutatum</i>	+–2	II
			<i>Bryum pseudotriquetrum</i>	+	II

Cu gradul de prezență 1: *Carex rostrata* +, *C. appropinquata* +, *Chaerophyllum hirsutum* +, *Deschampsia caespitosa* +, *Poa trivialis* +, *Polygonum bistorta* +, *Valeriana simplicifolia* +, *Eriophorum latifolium* +, *Carex vesicaria* +–1, *Festuca pratensis* +, *Geranium palustre* +, *Agrostis tenuis* +, *Lathyrus pratensis* +, *Selaginella selaginoides* +, *Hieracium aurantiacum* +, *Juncus inflexus* +–3, *Carex capillaris* +, *Gymnadenia conopea* +, *Rhinanthus angustifolius* +, *Campanula serrata* +, *Blysmus compressus* +, *Carum carvi* +, *Glyceria plicata* +, *Linum catharticum* +, *Salix aurita* +, *Cirsium erisithales* +, *Carex panicea*\* +, *Cardamine amara*\* +, *Fissidens adiantoides* +, *Climacium dendroides* +.

\* Lipsesc în rezervație.

ratum, *Trisetum flavescens*, *Festuca pratensis*, *Trifolium repens*, *T. montanum*, *T. pannonicum*, *T. pratense*, *Lotus corniculatus*, *Euphrasia rostkoviana*, *Leontodon hispidus*, *Rhinanthus angustifolius*, *Rh. minor*, *Plantago lanceolata*, *Chrysanthemum leucanthemum*, *Ch. corymbosum*, *Stellaria graminea*, *Cruciata glabra*, *Alchemilla vulgaris*, *Campanula serrata*, *C. abietina*, *C. glomerata*, *Luzula campestris*, *L. luzuloides*, *Carex montana*, *Polygala amara*, *Thymus pulegioides*, *Potentilla aurea*, *Viola declinata*, *Primula leucophylla*, *Arnica montana*, *Centaurea phrygia*, *Ranunculus acer*, *R. nemorosus*, *Trollius europaeus*, *Hieracium aurantiacum*, *Hypericum maculatum*, *Phyteuma tetramerum*, *Taraxacum officinale*, *Knautia arvensis*, *Astrantia major*, *Achillea distans*, *Galanthus nivalis* (aceasta se remarcă în pajiștile din vecinătatea pădurii); briofitele sunt reprezentate prin *Pleurozium schreberi*, *Rhytidadelphus triquestrus*, *Brachythecium velutinum*,

*B. salebrosum*, *Dicranum scoparium*, *Thuidium delicatulum*, *Bryum capillare*, *Mnium stellare*. La acestea se pot adăuga și unele specii subalpine, care coboară și în etajul montan superior, ca *Anemone narcissiflora*, *Polygonum viviparum*, *Ranunculus oreophilus*, *Phleum alpinum*, *Dianthus tenuifolius*, *Festuca rupicola* ssp. *saxatilis*, *F. violacea* ssp. *picta*, *Crocus heuffelianus*, *Gentiana excisa*, *Thesium alpinum*, *Scabiosa lucida* și altele.

Acoperirea cu vegetație este foarte bună (90–100%). În structura verticală s-au remarcat 4 straturi: unul de 90–100 cm, constituit din *Helictotrichon alpinum*, *H. pubescens*, *Trisetum flavescens*, *Festuca pratensis*, *Chrysanthemum corymbosum*, *Thalictrum aquilegifolium* și altele; al doilea în medie de 65 cm, format din numeroase specii, printre care *Festuca rubra*, *Agrostis tenuis*, *Cynosurus cristatus*; al treilea în medie de 15 cm, dat de speciile de talie mică și de frunzele bazale mai ales ale gramineelor, iar al patrulea, stratul cu briofite.

Condițiile ecologice diferite determină adesea pe distanțe mici o variație a componenței floristice și structurii, care se concretizează în existență, pe lîngă a asociației-tip, a mai multor subasociații și faciesuri:

Subas. *caricetosum montanae* Raclaru 1967 (*Carex montana* ass. Raclaru 1959) (5), (7), pe pante cu soluri scheletice, calcaroase, cu un caracter mezoxerofil, *Carex montana* fiind codominantă.

Subas. *deschampsietosum caespitosae* Pușcaru et al. 1956 (4) a fost identificată în partea vestică a rezervației, pe un teren plan, mai umed, având codominantă pe *Deschampsia caespitosa*.

Facies cu *Agrostis tenuis* (*Agrostetum tenuis* Pop et Tretiu 1958, Raclaru 1959 (3), (7), *Festucetum rubrae agrostidetosum* Pușcaru et al. 1956 p. p.).

Facies cu *Alchemilla vulgaris* (*Festuca rubra-Alchemilla vulgaris* ass. Csűrös et Resmeriță 1957, 1960, *Festucetum rubrae alchemilletosum* Pușcaru et al. 1956 p. p.).

Facies cu *Rhinanthus angustifolius* Ciucă 1963.

Facies cu *Astrantia major* fac. nova.

Facies cu *Chrysanthemum leucanthemum* Raclaru 1967.

Facies cu *Phleum pratense* fac. nova.

**E L Y N O – S E S L E R I E T E A** Br.-Bl. 1948

**SESLERIETALIA CALCARIAE** (Br.-Bl. 1926) Klika et Hadač 1944

**Seslerion bielzii** Pawl. 1935 em. Á. Nyár. 1967

9. *Festucetum saxatilis* Domin 1933. Ocupă pantele mai înclinate și coamele, cu soluri subțiri, scheletice, uscat-reavene, formate pe substrat calcaros. Asociația are un caracter predominant xerofil, termofil, calcofil.

În componența floristică s-au înregistrat un număr relativ mare de specii xerofile, xeromezofile și chiar mezofile. Mai frecvente sunt *Festuca rupicola* ssp. *saxatilis*, *Sesleria caeruleans*, *Poa nemoralis*, *Helictotrichon alpinum*, *Anthoxanthum odoratum*, *Trisetum alpestre*, *Carex sempervirens*, *C. montana*, *Luzula luzuloides*, *Helianthemum nummularium*, *Ranunculus oreophilus*, *Calamintha alpina*, *Anemone narcissiflora*, *Anthyllis vulneraria*, *Euphrasia minima*, *Myosotis alpestris*, *Thesium alpinum*, *Trifolium repens*, *Lotus corniculatus*, *Dianthus tenuifolius*, *Potentilla aurea*, *Primula*

*leucophylla*, *Galium anisophyllum*, *G. mollugo* ssp. *erectum*, *Cruciata glabra*, *Antennaria dioica*, *Bupleurum falcatum*, *Thymus marginatus*, *Th. pulegioides*, *Hypericum maculatum*, *Silene dubia*, *Chrysanthemum corymbosum*; dintre briofite fac parte *Tortella tortuosa*, *Abietinella abietina*, *Barbula unguiculata*, *Rhytidium rugosum*, *Polytrichum juniperinum*, *Grimmia commutata*, *Distichium capillaceum*, *Dicranum mühlenbeckii*, *Bryum argenteum*.

Acoperirea cu vegetație variază între 70 și 90%. În structura verticală s-au remarcat 3 straturi, unul superior de circa 35 cm, constituit din *Festuca rupicola* ssp. *saxatilis*, *Sesleria caeruleans*, *Carex sempervirens* și al doilea de circa 15 cm, format de frunzele bazale ale gramineelor, ciperaceelor și speciile de talie mică; al treilea cu briofite.

Pe lîngă asociația-tip (fig. 2), au mai fost identificate o subasociație și 4 faciesuri:

Subas. *brachypodietosum pinnati* subass. nova este dominată de *Brachypodium pinnatum*, însotită de specii de pajistă, printre care se



Fig. 2. — *Festucetum saxatilis*.

remarcă și *Festuca rupicola* ssp. *saxatilis*. Subasociația reprezintă un stadiu evolutiv de la fitocenozele postforestiere pioniere către *Festucetum saxatilis*.

Facies cu *Carex montana* Ștefureac 1941 (8).

Facies cu *Carex sempervirens* (*Festuca saxatilis-Carex pseudotristis* Pawl. 1936) (fig. 3).

Facies cu *Sesleria caeruleans* (*Festuca saxatilis-Sesleria caeruleans* subass. Raclaru 1967).

Facies cu *Anthyllis vulneraria* fac. nova (fig. 4).

**C H E N O P O D I E T E A** Br.-Bl. 1951

**ONOPORDETALIA** Br.-Bl. et Tx. 1943

**Rumineion alpinii** (Rübel 1933) Klika 1944

10. *Rumicetum alpinii* Beger 1922. Asociația a fost identificată în partea nord-vestică a rezervației, în vecinătatea pădurii, pe un sol reavânljav, bogat în humus. Este dominată de *Rumex alpinus*, care crește viguros, acoperind aproape singură 100% terenul, însotită de specii eutrofe și

mezotrofe, unele provenind din pajiștile învecinate. Mai frecvente sunt *Alchemilla vulgaris*, *Taraxacum officinale*, *Cardaminopsis halleri*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Euphrasia rostkoviana*, *Geum urbanum*, *Vernioca serpyl-*



Fig. 3 — *Festucetum saxatilis* fac. cu *Carex semperflorens*.



Fig. 4. — *Festucetum saxatilis* fac. cu *Anthyllis vulneraria*.

*lifolia*, *Tussilago farfara*, *Urtica dioica*, *Myosotis palustris*, *Poa annua*, *Ranunculus repens*, *Stellaria nemorum*, *Veronica chamaedrys*, *Geranium robertianum*, *Poa trivialis*, *Trifolium repens*.

**VACCINIO — PICEETEA** Br.-Bl. 1939

**JUNIPERO — PINETALIA MUGI** Boșcaiu 1971

**Vaccinio-Juniperion** Pass. et Hofm. 1968

11. *Vaccinietum myrtilli* (Fekete-Blattny 1914) Szafer, Pawl. et Kulcz. 1923. Are o răspândire restrânsă, pe sol subțire, bogat în material scheletic. În componența floristică participă un număr destul de mare de specii, care dau o acoperire foarte bună (90%), în primul rînd *Vaccinium myrtillus*. Dintre alte specii de cormofite mai frecvente sunt *Vaccinium vitis-idaea*, *Homogyne alpina*, *Picea abies* (juvenil), *Luzula campestris*, *Festuca rubra*, *Potentilla aurea*, *Agrostis tenuis*, *Deschampsia flexuosa*, *Antennaria dioica*; dintre briofite amintim pe *Pleurozium schreberi*, *Abietinella abietina*, *Polytrichum commune*, *Tortella tortuosa*.

#### BIBLIOGRAFIE

1. BRAUN-BLANQUET J., *Übersicht der Pflanzengesellschaften Rätiens*, Vegetatio, Haga, 1948—1949, I; 1949—1950, II.
2. CSURÖS ST., RESMERITĂ I., Contribuții botanice Cluj, 1960.
3. POP I., TRETIU T., St. și cerc. biol., Fil. Cluj, 1958, IX, 2.
4. PUȘCARU D., PUȘCARU-SOROCEANU E., PAUCĂ A., SERBĂNESCU I., BELDIE AL., ȘTEFUREAC TR., CERNESCU N., SAGHIN F., CREȚU V., LUPAN L., TAȘCENCU V., *Păsunile alpine din Munții Bucegi*, Edit. Academiei, București, 1956.
5. RACLARU P., Comunicări de botanică, A V-a Consfătuire de geobotanică, 1967.
6. RACLARU P., Acta bot. Hort. Buc. (1970—1971), București, 1972.
7. RACLARU P., BARBU N., Anal. Univ. Iași, Secț. Șt. nat., 1959, V.
8. ȘTEFUREAC TR., Anal. Acad. Rom., Mem. Sect. șt., Seria a III-a, 1941, XV!, 27.
9. ȘTEFUREAC TR., Rev. păd., 1975, 90, 1.
10. ȘTEFUREAC TR., RACLARU P., Acta bot. Hort. Buc., București, 1979.
11. TÜXEN R., *Die Pflanzengesellschaften Nordwestdeutschland*, Hanovra, 1937.

Primit la redacție la 16 iunie 1979.

Universitatea București,  
Facultatea de biologie  
București, Aleea Portocalilor nr. 1.

## DOUĂ SUBSPECII DE AGROSTIS GIGANTEA

DE

G. DIHORU

Two taxa of *Agrostis* (*A. alba* L. var. *pontica* Grec. 1898 = *A. maeotica* Klokov 1950 and *A. moldavica* Dobl. et Beldie 1970) known in Romania and some neighbouring countries, are subordinated to *A. gigantea* Roth, according to the rhizomal system and the way of shoots growing: *A. gigantea* subsp. *pontica* (Grec.) Dihoru 1980 and *A. gigantea* subsp. *moldavica* (Dobl. et Beldie) Dihoru 1980. A detailed analysis of organs in spikelet is presented.

Cu prilejul examinării unui material bogat de *Agrostis* și *Puccinellia* din România și din alte cîteva țări europene (Italia, Bulgaria, Franța, Ungaria și U.R.S.S.) am constatat că reprezentanții acestor genuri sunt mai dificili din punct de vedere taxonomic, chiar decît *Festuca* și *Poa* de care încă se mai tem botaniștii.

Materialul de *Agrostis* din țară, analizat viu și conservat, ne-a condus la concluzia că taxonul *Agrostis alba* L. var. *pontica* Grec. este conspecific cu *A. maeotica* Klokov și că, împreună cu *A. moldavica* Dobl. et Beldie, aparține cercului de variație al speciei *A. gigantea* Roth, chiar dacă pentru ultimul taxon s-au exprimat și păreri contrare (5), (6).

Atât *Agrostis alba* var. *pontica* (de pe litoral), cât și *A. moldavica* (din sudul și estul țării) se subordonează la *A. gigantea* prin lipsa lăstarilor stoloniformi (epigeici), prin prezența lăstarilor rizomiformi (hipogeici) cu mai mult de trei sevame, prin tulpieni erecte (cel mult geniculate la bază) și nu ascendente, ca și prin alte diagrame (3), (14), (16), (33), (37), (41).

Vom prezenta tipul speciei și cele două subspecii transferate:

### AGROSTIS GIGANTEA Roth

#### 1. ssp. *gigantea* (pl. I, IV, 2)

Tufă laxă. Panicul difuz în postanteză (cel puțin ramurile lungi sunt patente). Ultimele două ligule de (4)5–6 mm (retroscabre). Spiculele treptat îngustate, de 2,2–2,7(2,85) mm. Glume cu aculeoli numai pe mediană. Lema lucioasă, treptat îngustată și rețezată la vîrf, mai scurtă decît gluma 2, cu aculeoli pe nervuri și disperși între nervuri, spre vîrf trinervată, cu 3 mucroni apicali (sau cu 2 cînd mediana se oprește dorsal); lateralele se termină aproape totdeauna mult subapical și nu apar niciodată ca mucroni apicali. Sunt rare cazurile cînd vîrful lemei este 4–5-nervat. Palea îngustată spre vîrf, de obicei mai lungă decît fructul.

Frecventă în toată țara, prin locuri umede, chiar și pe litoral.

2. ssp. *moldavica* (Dobr. et Beldie) Dihoru comb. nova (pl. II, V, 1)

*Agrostis semiverticillata* Dobrescu 1965, 169, non (Forskål) Christensen, *A. moldavica* Dobrescu et Beldie 1970, 131; Beldie 1972, 157; 1979, 331. *A. stolonifera* L. ssp. *stolonifera* var. *moldavica* (Dobr. et Beldie) Giocirlan 1975, 246; 1976, 99.

Tufă laxă. Tecile lăstarilor vegetativi mărunt păroase sub lamină. Ultimele două ligule de 1,5–2 mm<sup>1</sup>. Panicul scurt, de 12–15 cm, contras<sup>2</sup> în postanteză. Spiculete scurt-pedicelate, brusec ingustate, de (1,2)1,3–1,5 mm, cu aculeoli (vișinii cel puțin la bază) pe toată suprafața. Lema brusc ascuțită (ca o luntre), 5-nervă în vîrf, mediana, exerată în mucron, depășește celelalte nervuri, subegală cu gluma 2; nervurile marginale convergente la vîrf. Fructul depășește palea. 2n = 28 (5).

Prin locuri mlăștinoase în: jud. Dolj — Balta Craioviței (5); jud. Ilfov — comuna Prundu la vest de Pueni (leg. G. Negrean, 1965); jud. Constanța — rezervația Hagieni (leg. G. Negrean, 1970; G. Dihoru, 1971), Medgidia lîngă gară (leg. G. Dihoru, 1974); jud. Buzău — Valea Slănicului (5); jud. Vaslui — comuna Tăcuta pe Valea Largă la nord de Mircești (8).

Acet taxon se găsește și în Bulgaria (BUCA — 72 373, leg. C. Bârcă) (5).

3. ssp. *pontica* (Greco.) Dihoru stat. nov. (pl. III, IV, I, V, 2)

*Agrostis alba* L. ssp. *pontica* Grecescu 1898, 605; 1909, 177; Borza 1947, 337 (in Add. et Corr.); Prodan 1939, 262, 307; Pușcaru-Soroceanu 1966, 160; Popescu et Sanda 1972, 105, 106, 108.

*Holotypus*: dispărut în timpul ultimului război mondial (1944).

*A. pontica* (Greco.) Prodan 1922, 9, 16 nomen sol., 40 descr. ap. Grecescu; Popescu et Sanda, 1973, 121, 124, 125.

*A. alba* L. var. *flavida* Săvulescu et Rayss p. p. 1924, 24, non Ascherson et Graebner.

*A. alba* L. var. *pontica* Lavrenko 1931, 145, nom. superfl.

*A. alba* L. ssp. *pontica* (Greco.) Zahariadi 1947, 2, nomen.

*A. maeotica* Klokov 1950 a, 41; 1950 b, 861; Prokudin 1965, 74; Vovk 1965, 137; 1966, 30, 31; 1970, 740; Dihoru et Negrean 1976, 218.

*Holotypus*: R. S. S. Ucr., dit Stalinensis, prope oppidum Ossipenko, peninsula maeotica Kossa Berdianskiensis. 26. VIII. 1937, leg. G. Bilyk (KW, isotypus in LE).

*A. gigantea* Roth? pro syn. Widén 1971, 97.

*A. gigantea* Roth ssp. *maeotica* (Klokov) Tzvelev 1971, 57; 1974, 229; 1976, 330; Tutin 1975, mnsc, Fl. Eur.

*A. maritima* Krausch 1965, 302.

*A. alba* L. auct. fl. Dobr., Morariu 1963, 84; Prodan 1935, 10; Nyárády 1959, 546, 551, 553; Ţerbănescu 1970, 379, 387, 388, 389, 391, 393.

*A. stolonifera* auct., Ivan 1967, 152.

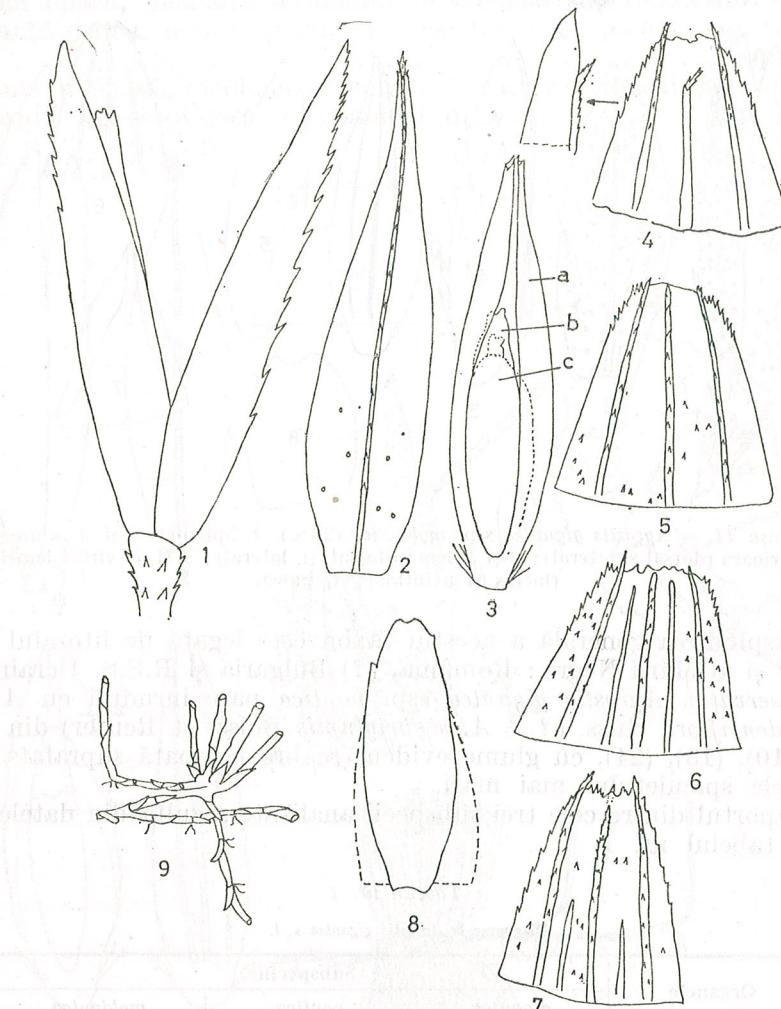
Tufă deasă, cu puțini lăstarri hipogeici (soboli). Tulpini fertile numeroase, de înălțimi diferite — (40)60–80(120) cm. Frunze scabre pe ambele fețe, la uscare convolute, slab-pruinoase. Ultimele două ligule de circa 5 mm. Panicul verde palid, contras în postanteză, asemănător cu cel de *Koeleria* și *Calamagrostis*, de (8)12–20(28) cm. Spiculete de (1,5)1,6–2,2 mm, papiloase sau uneori cu aculeoli dispersi și în afara medianei. Lema opacă din cauza numerosilor aculeoli pe toată suprafața (exclusiv pătrimea inferioară), de (1,3)1,4–1,7 mm, retezată și ingust-emarginată, 4-nervată la vîrf, deoarece mediana se oprește într-o protuberanță dorsală (sau în mucron) la o treime — o pătrime de vîrf, subegală cu gluma 2. Palea acut-

<sup>1</sup> Unii autori (5) menționează că ligula este de 2–4 mm.

<sup>2</sup> Motiv pentru care a fost asemănat cu *Polypogon semiverticillatus* (Forskål) Hyl. (8).

dintată la vîrf, mai scurtă decît cariopsa. Antere de 1,1–1,15 mm, cuspidate. 2n = 28 (40).

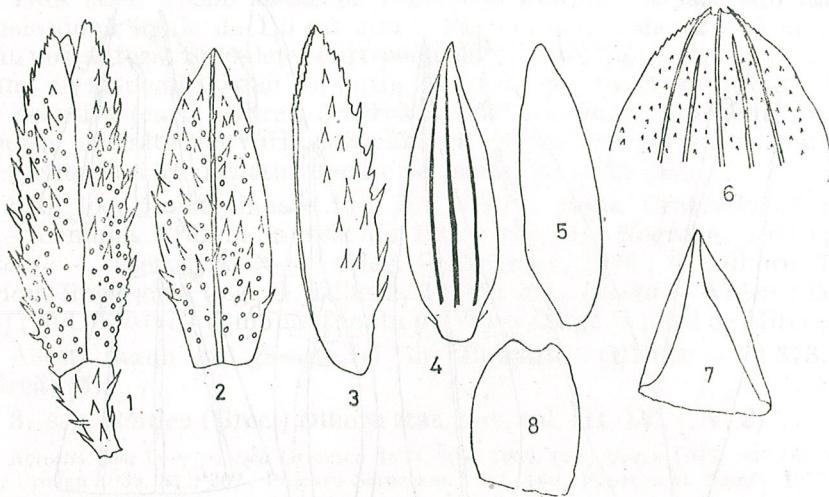
Crește prin locuri nisipoase, umede și sărăturate de pe litoralul Mării Negre, mai rar pe nisipuri uscate, cînd are tulpinile geniculate.



Planșă I. — *Agrostis gigantea* ssp. *gigantea* (28×). 1, Spicule; 2, gluma superioară; 3, floare (a, lema, b, palea, c, cariopsa); 4–7, vîrful lemei (diferite proveniențe); 8, palea (două forme); 9, lăstarii subterani.

Coabitează cu *Phragmites australis*, *Teucrium scordium*, *Carex distans*, *Leymus racemosus* spp. *sabulosus*, *Juncus acutus*, *Pulicaria dysenterica*, *Polypogon monspeliensis*, *Samolus valerandi*, *Calamagrostis epigeios*, *Cakile maritima* ssp. *euxinica*, iar în locuri mai uscate cu *Secale sylvestre*, *Centaurea arenaria*, *Apera spica-venti* ssp. *maritima*, *Astragalus virgatus* (11), (23), (25), (26), (34).

Este menționată din : jud. Constanța — Mamaia (locus classicus) (11), (20), (23), (34), Agigea (21), (23), Techirghiol (20), Eforie Sud (21), (23), Eforie Nord (21), Năvodari — Mamaia (15), (25), (34), lacul Tatla-geac (22) ; jud. Tulcea — Delta Dunării (sub *A. maritima*) (18), la Letea (15) și Perișor (leg. G. Negrean, 1972).



Planșa II. — *Agrostis gigantea* ssp. *moldavica* (28×). 1, Spicule; 2 și 3, gluma inferioară (dorsal și lateral); 4 și 5, lema (dorsal și lateral); 6 și 7, virful lemei (întins și neîntins); 8, palea.

Răspândirea generală a acestui taxon este legată de litoralul Mării de Azov și al Mării Negre : România, (?) Bulgaria și R.S.S. Ucraineană.

*Observație.* *Agrostis gigantea* ssp. *pontica* pare înrudită cu *A. alba* L. var. *densiflora* Guss. (?) = *A. scabriglumis* Boiss. et Reuter din sudul Italiei (10), (13), (24), cu glume evident scabre pe toată suprafața și cu elementele spiculelui mai mari.

Raportul dintre cele trei subspecii analizate rezultă din datele inserate în tabelul nr. 1.

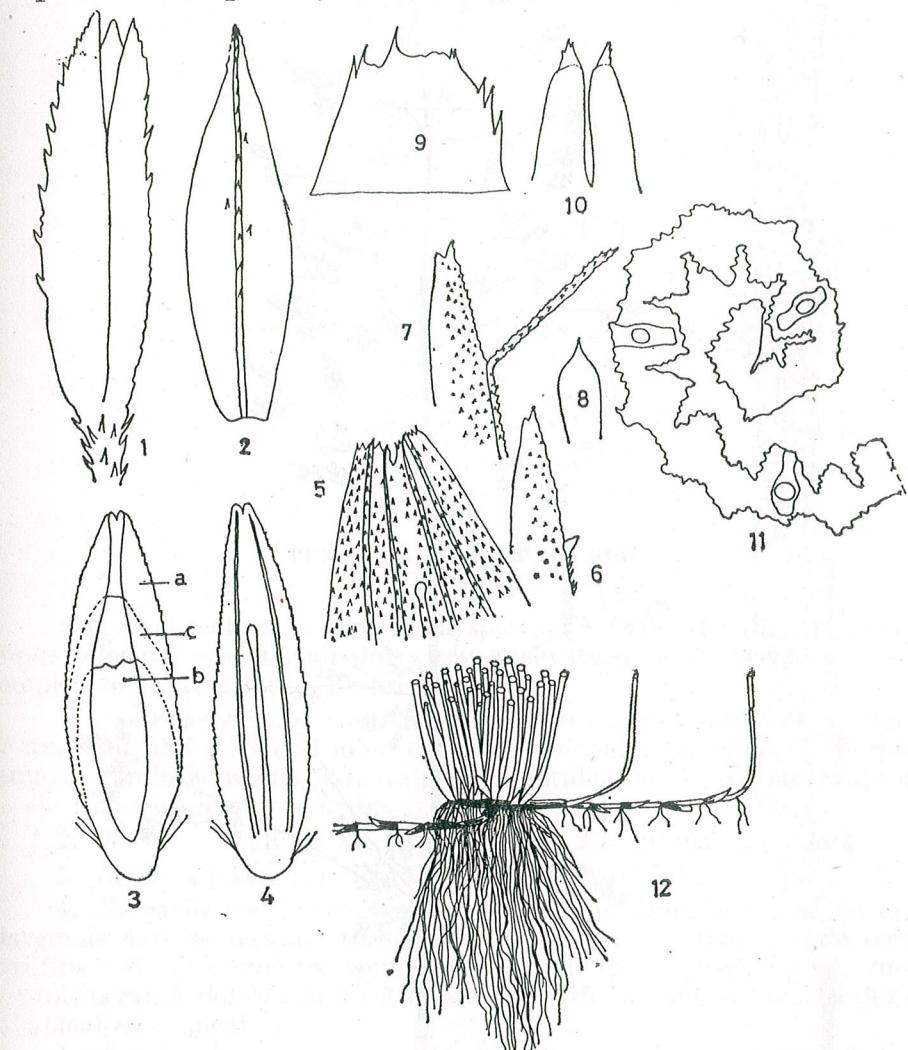
Tabelul nr. 1

Diagneme la *Agrostis gigantea* s. l.

Organele	Subspecie		
	<i>gigantea</i>	<i>pontica</i>	<i>moldavica</i>
Tufa	laxă	deasă	laxă
Ligula 2 (mm)	(4)5–6	5	1,5–2
Panicul în postan-	difuz, 22–36	contras, 8–28	contras, 13–15
teză (cm)	2,3–2,7(2,85)	(1,5)1,6–1,95(2,2)	1,4–1,5
Spicule (mm)	pe mediană	cîțiva și în afara ei	peste tot
Glume cu aculeoli	1,73–2,0(2,2)	(1,3)1,4–1,5(1,7)	1,2–1,3
Lema (mm)	lucioasă	opacă	lucioasă
Virful lemei	retezat, 3-nervat	emarginat, 4-nervat	brusc ascuțit, 5-nervat
Lema/palea	1,5	1,4	1,85

*AGROSTIS GIGANTEA* s.l. — CHEIE DE DETERMINARE

- 1 Ultimele două ligule de 1–2 mm, retezate; spiculele sub 1,6 mm; aculeolii glumelor violacei . . . . . ssp. *moldavica*
- 1 Ultimele două ligule de (4)5–6 mm, neretezate; spiculele peste 1,6 mm; aculeolii glumelor incolori . . . . . 2
- 2 Lema opacă, mediana terminată în treimea superioară într-o protuberanță (sau mucron); plantă des-cespitoasă, cu panicul contras . . . . . ssp. *pontica*
- 2 Lema lucioasă, mediana terminată în mucron apical sau subapical; plantă lax-cespitoasă, cu panicul difuz. . . . . ssp. *gigantea*

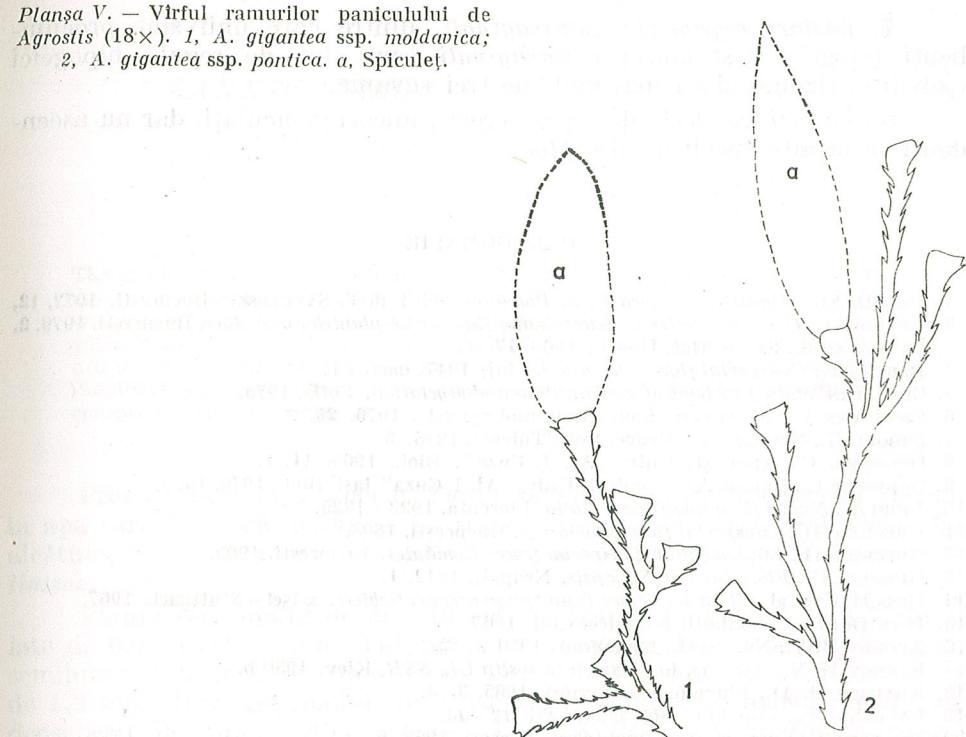


Planșa III. — *Agrostis gigantea* ssp. *pontica* (28×). 1, Spicule; 2, gluma superioară; 3 și 4, floarea (ventral și dorsal; a, lema, b, palea, c, cariopsa); 5–7, virful lemei; 8, aculeol de pe lemă (50×); 9, virful paleii (50×); 10, virful anterei (50×); 11, secțiune transversală în frunză (25×); 12, tufă deasă cu lăstari subterani.



Planșa IV. — Inflorescențe mature de *Agrostis* (1/4). 1, *A. gigantea* ssp. *pontica*; 2, *A. gigantea* ssp. *gigantea*.

Planșa V. — Virful ramurilor paniculului de *Agrostis* (18×). 1, *A. gigantea* ssp. *moldavica*; 2, *A. gigantea* ssp. *pontica*. a, Spiculeț.



#### PRECIZĂRI DE TERMINOLOGIE

Progresul realizat în cercetarea speciilor de *Agrostis* (3), (14), (41) a impus folosirea unei terminologii mai adecvate a cărei precizare vine să completeze și informațiile despre ele :

1. *Contragerea paniculului în postanteză* : totală, ramurile apropiate de ax, panicul devenind lobat ca cel de *Calamagrostis epigeios*; parțială, ramurile rămân de regulă patente pînă la patule, dar spiculetele se apropie de ele (panicul deschis sau difuz).
2. *Gluma 1* = gluma inferioară; *gluma 2* = gluma superioară.
3. *Lema* = palea inferioară (destul de variabilă).
4. *Nervurile lemei* : mediana, două laterale (îngă mediană) și două marginale care se termină totdeauna apical. Cele laterale sunt de regulă mai firave și se termină frecvent subapical sau apical. *Mediana* se termină în protuberanță dorsală (o mică dilatare a vîrfului) sau în mucron dorsal, subapical sau apical.
5. *Palea* = palea superioară (variabilă mai ales ca lungime).
6. *Gruparea spiculetelor* : de regulă în perechi, cele terminale cîte trei. Poziția lor este exprimată uneori de morfologia lemei, corelație încă puțin cercetată și valorificată.

7. Lăstari vegetativi: *intravaginali*, dintre care unii sunt procumbenți (epigeici = stoloni); *extravaginali* care sunt de regulă hipogeici (soboli = rizomi) și au mai mult de trei sevame.

8. Lăstari floriferi: de regulă erecti, uneori geniculați, dar nu ascendenți ca la alte specii de *Agrostis*.

#### BIBLIOGRAFIE

1. Beldie A.L., *Agrostis*, în *Flora R. S. România*, sub red. T. Săvulescu, București, 1972, **12**.
2. Beldie A.L., *Flora României – determinator ilustrat al plantelor vasculare*, București, 1979, **2**.
3. Björkman S., *Symb. Bot. Upsal.*, 1960, **17**, 1.
4. Borza A.L., *Conspectul florei României*, Cluj, 1947, partea 1.
5. Ciocîrlan V., în *Problems of Balkan flora and vegetation*, Sofia, 1975,
6. Ciocîrlan V., St. și cerc. biol., Seria biol. veget., 1976, **28**, 2.
7. Dihoru G., Negrean G., Peuce, Bot. (Tulcea), 1976, **5**.
8. Dobrescu C., Anal. șt. Univ. „Al. I. Cuza”, Biol., 1965, **11**, 1.
9. Dobrescu C., Beldie A.L., Anal. șt. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, Biol., 1970, **16**, 1.
10. Fiori A., *Nuova flora analitica d'Italia*, Florența, 1923–1925.
11. Grecescu D., *Conspectul florei României*, București, 1898.
12. Grecescu D., *Suplement la Conspectul florei României*, București, 1909.
13. Gussone G., *Flore Siculae Synopsis*, Neapoli, 1842, **1**.
14. Hess H. R. et al., *Flora der Schweiz und angrenzender Gebiete*, Basel – Stuttgart, 1967.
15. Ivan Doina, Contribuții botanice, Cluj, 1967.
16. Klokov M. V., Not. Syst., Leningrad, 1950 a, **12**.
17. Klokov M. V., *Agrostis*, în *Viznacnik roslin Ukr. SSR*, Kiev, 1950 b.
18. Krausch H.-D., *Limnologica (Berlin)*, 1965, **3**, 3.
19. Lavrenko E., Visn. kiv. bot. sadu, 1931, **12**–13.
20. Morariu I., Lucr. șt. Inst. politehn., Brașov, 1963, **6**.
21. Morariu I., St. și cerc. biol., Seria botanică, 1965, **17**, 4–5.
22. Morariu I., Lucr. Grăd. bot. București, 1970.
23. Nyárády E. I., în *Omagiu lui Traian Săvulescu*, București, 1959.
24. Parlatoare F., *Flora Italiana*, Florența, 1848, **1**.
25. Popescu A., Sanda V., Rev. roum. Biol., Série de Botanique, 1972, **17**, 2.
26. Popescu A., Sanda V., St. și cerc. biol., Seria botanică, 1973, **25**, 2.
27. Prodan I., Bul. inf. Grăd. bot. și Muz. bot. Univ. Cluj, 1922, **2**, 1, 2, 3.
28. Prodan I., Bul. Fac. agron., Cluj, 1935, **1**.
29. Prodan I., *Flora pentru determinarea și descrierea plantelor ce cresc în România*, Cluj, 1939, **2**.
30. Prokudin I. M., *Agrostis*, în *Viznacnik roslin Ukrainsk*, Kiev, 1965.
31. Pușcaru-Soroceanu Evdochia, în *Dobrogea maritimă*, SSNG, București, 1966.
32. Săvulescu T., Rayss T., Supliment la „Buletinul agriculturii”, București, 1924, **2**.
33. Schur F., *Enumeratio plantarum Transsilvaniae*, Vindobonae, 1866.
34. Șerbănescu I., St. tehn. econ. Inst. geol., Seria C, 1970, **18**.
35. Țevel N. N., Nov. sist. vîs. rast., 1971, **8**.
36. Țevel N. N., *Poaceae*, în *Flora evropeiskoi cestii SSSR*, sub red. A. A. Fedorov, Leningrad, 1974, **1**.
37. Țevel N. N., *Zlaki SSSR*, Leningrad, 1976.
38. Vovk O. G., Vest. Harkov. Univ., Biol., 1965, **1**.
39. Vovk O. G., Ukr. bot. jurn., 1966, **23**, 4.
40. Vovk O. G., Ukr. bot. jurn., 1970, **27**, 6.
41. Widén K.-G., *The genus Agrostis L. in eastern Fennoscandia. Taxonomy and distribution*, Helsinki, 1971.
42. Zahariadi C., *Liste des plantes de l'Herbier C. Zahariadi*, București, 1947.

Primit în redacție la 3 octombrie 1979.

Institutul de științe biologice București,  
Splatul Independenței nr. 296.

#### ZANNICHELLIA PRODANII\* sp. nova

DE

I. ȘERBĂNESCU

The species *Zannichellia prodanii* I. Șerbănescu sp. nova is characterized by the absence of an aerenchyma in the stem and by the presence of two cylindric narrowed canals in leaves. It is a species of salt water that grows darker after contact with air. *Zannichellia palustris* L., with which it was confounded, has a stem divided in 12–15 aeriferous cells and the leaf with two wide spaces like buttonholes. *Zannichellia aculeata* Schur, erroneously described according to the rotten fruit, is conspecific with *Z. palustris*.

Prezentăm o nouă specie, *Zannichellia prodanii*, descoperită de noi în apa sărată a lacului Sinoe, în apropierea cetății Istria, Dobrogea. Ea alcătuiește aici o asociație masivă, uneori împreună cu *Enteromorpha littoralis*.

Planta este înaltă de 30–40 cm, cu frunze lungi pînă la 1,7 cm și late de 0,9–1,0(1,2) mm. Tulpina este groasă de 1,2–1,5 mm. Fructul, semilunar, este lung de circa 3 mm și lat de 1,2 mm, cu un rostru lung de 1,2 mm. Întreaga plantă, prin uscare, se înnegrește foarte repede. Se deosebește de *Zannichellia palustris* L., mai ales, prin anatomia frunzei și a tulpinii. În timp ce *Zannichellia palustris* prezintă în interiorul frunzelor cîte două spații aerifere largi, de o parte și de alta a nervurii mediane, în secțiune transversală de forma unor butoniere (fig. 1, c), *Z. prodanii* prezintă două spații înguste, cilindrice care apar în secțiune transversală mai mult sau mai puțin circulare (fig. 1, d). La *Zannichellia palustris* tulpina este împărțită, prin pereți radiari, formați dintr-un singur rînd de celule, în 12–15 camere aerifere (fig. 1, a). *Zannichellia prodanii* nu prezintă nici un fel de spațiu aerifer în tulpină (fig. 1, b). Este foarte probabil că această specie să fi fost confundată cu *Zannichellia palustris* var. *major* (Boenningh.) Koch care, la noi, crește în Transilvania, numai în ape dulci, uneori curgătoare și repezi.

#### ZANNICHELLIA PRODANII I. Șerbănescu sp. nova

Șerbănescu 1975, 10, nom. nud.

Planta monoica, cum rhizomus repente. Caulis submersus, dense ramificatus, 30–40 cm longus, 1,2–1,5 mm in diametro, intus cum endoparenchymo compacto. Folia angustata, linearia, uninervata, usque 1,7 cm longa et 0,9–1,0 (1,2) mm lata, intus in tota longitudine, cum duabus canalibus ± cylindricis et parallelis cum nervo mediano. Flores unisexuati, in axilla masculini 1–2, sine periantho, unistaminei, cum filamenta filiformae, femineae breve pedicellatae.

\* În memoria botanistului român I. Prodan (1875–1959).

Fructus 3 mm longi et 1,2 mm in diametro, cum rostro 1,2 mm longo. Contacto aeris planta nigro colore inficit.

*Statio.* Vivit in aquis salinis non profondis.

*Locus classicus.* Habitat in Delta Danubii — Lacus Sinoe prope oppidum Histriae, distr. Constanța.

*Typus.* In herbario „I. Șerbanescu” in urbem Pucioasa distr. Prahova conservatur.

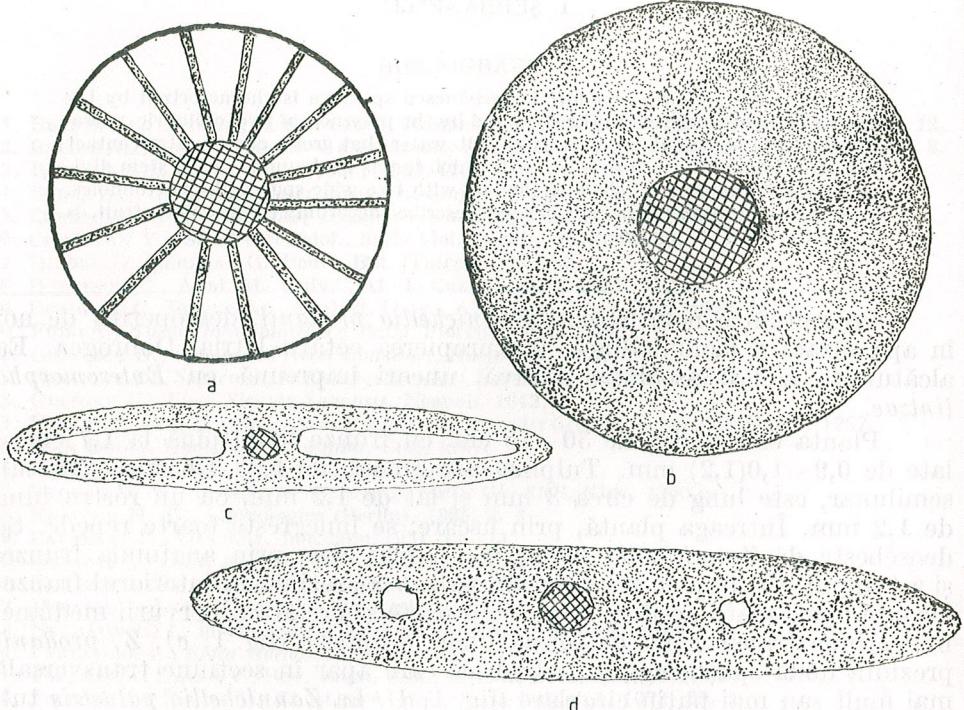


Fig. 1.—Comparație între *Zannichellia palustris* (a, c) și *Z. prodanti* (b, d). a și b, Secțiuni transversale în tulpi; c și d, secțiuni transversale în frunze.

#### DISCUTII

Considerăm că sunt necesare unele rectificări în ceea ce privește fructul de *Zannichellia*, care, după datele bibliografice, este socotit o achenă, dar în realitate este o drupă. El prezintă un exocarp cărnos, din 1—2 rînduri de celule alungite către cele două muchii și izodiametrice către laturi. Sub acest înveliș cărnos, urmează un endocarp lemnos, din două rînduri de celule, cu mult mai mici, izodiametrice. Spre muchia dorsală, endocarpul prezintă, la maturitate, scheletul unor coloane în miniatură dispuse într-un singur sir. O asemenea coloană constă dintr-o structură măciucată susținută de trei picioare. Coloanele sunt acoperite cu celule alungite, paralele cu axa lor. Pereții acestor celule prezintă pe partea interioară niște îngroșări celulozice circulare care seamănă, întrucîntă, cu cele din interiorul celulelor din frunzele de *Sphagnum*. Uneori, asemenea coloane se dezvoltă și pe partea ventrală a fructelor (fig. 2, b, c, e). Prin uscarea fruc-

telor mature, în lungul părții dorsale, exocarpul cărnos se contractă, formând o creastă care îmbracă sirul de coloane (fig. 2, b, c). În timp ce la vîrful tulpinii planta dezvoltă flori, pe la mijlocul acesteia fructele sunt

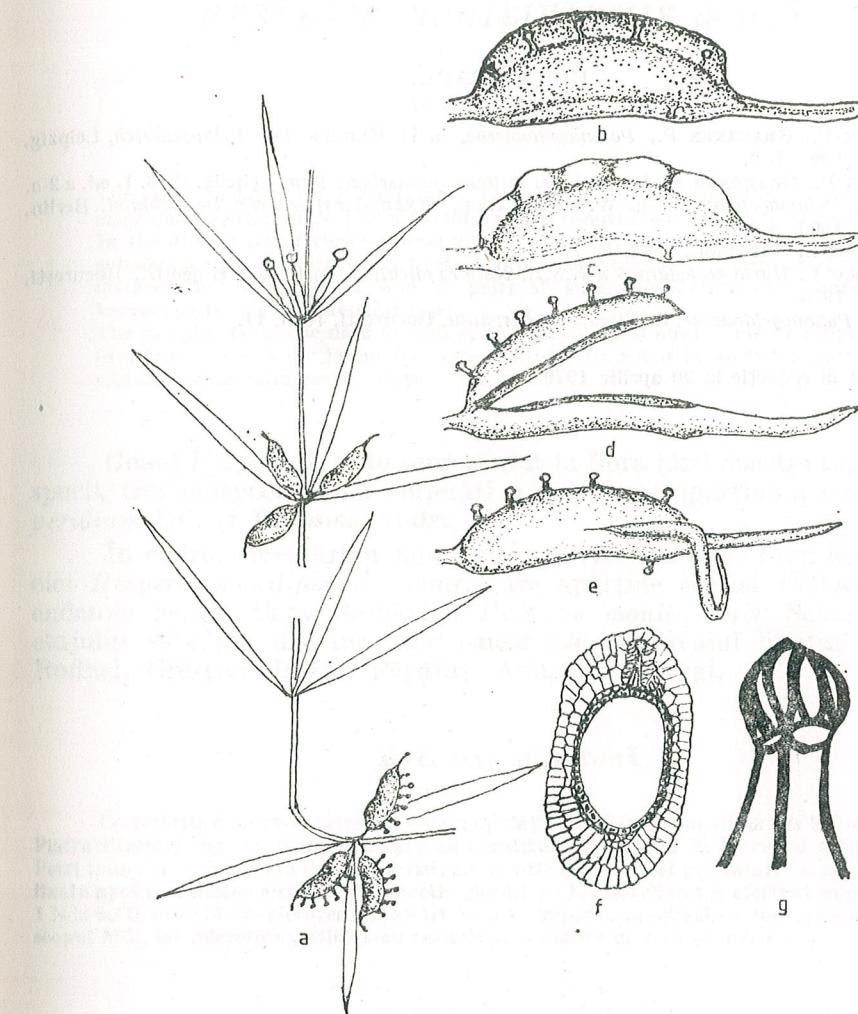


Fig. 2. — *Zannichellia palustris*. a, Stadii de dezvoltare a fructelor în lungul acleiași tulpi; b—e, stadii de maturare și deschidere a fructelor (se observă coloanele dorsale la fructele macerate); f, secțiune transversală în fruct; g, structura unei coloane („aculeol”).

în plină dezvoltare iar, la bază, exocarpul este deja distrus, prin putrefacție. Atunci, plantula începe să se dezvolte, determinînd crăparea endocarpului (fig. 2, a—e). Pe fructul lipsit de exocarp rămîne sirul de coloane, confundate de către Schur cu niște aculei (fig. 2, d, e), lucru care l-a determinat să descrie specia *Zannichellia aculeata* Schur care, în realitate, reprezintă un stadiu de dezvoltare de la *Z. palustris*, fără semnificație taxonomică.

Acest stadiu se întâlnește, de altfel, și la alte specii ale genului. Cu această ocazie mai precizăm că drupa se despică la germinație longitudinal medio-lateral și nu în partea ventral-anteroară, cum este figurat în literatura botanică.

#### BIBLIOGRAFIE

1. ASCHERSON P., GRAEBNER P., *Potamogetonaceae*, în H. ENGLER, *Das Pflanzenreich*, Leipzig, 1907, 4, 2.
2. ASCHERSON P., GRAEBNER P., *Synopsis der mitteleuropäischen Flora*, Leipzig, 1913, 1, ed. a 2-a.
3. DANDY J., *Potamogetonaceae*, în W. ROTHMALER, *Exkursionsflora von Deutschland*, Berlin, 1963, 4.
4. ȘERBĂNESCU I., Not. biol., 1948, 6, 1-2.
5. ȘERBĂNESCU I., *Harta geobotanică a R.S.R. Notă explicativă*, Inst. geol. și geofiz., București, 1975.
6. ȚOPA E., *Potamogetonaceae*, în *Flora R.S.România*, București, 1966, 11.

Primit în redacție la 20 aprilie 1979.

#### CERCETĂRI CITOTAXONOMICE ASUPRA SPECIEI *HESPERIS MONILIFORMIS* SCHUR

DE

AURICA TĂGINĂ

The paper presents the investigations carried out on two populations of *Hesperis moniliformis* Schur in the Piatra Craiului massif (Southern Carpathians of Romania). In the diploid set of chromosomes  $2n = 14$ , 3 pairs are metacentrical and 4 are submetacentrical. In the diploid set of chromosomes  $2n = 24$ , there are 4 pairs of metacentric chromosomes and 8 pairs of submetacentric chromosomes. The karyotype is of a symmetrical type. The morphotaxonomic data as well as the karyological ones come to support the idea that the endemic taxon *Hesperis moniliformis* Schur is an independent species and not an infraspecific unity.

Genul *Hesperis* L. este reprezentat în flora țării noastre (6) prin nouă specii, trei subspecii, nouă varietăți și opt forme aparținând secțiilor *Hesperiidium* DC. și *Deilosma* Andrz.

În cadrul cercetărilor noastre un interes deosebit l-am acordat speciei *Hesperis moniliformis* Schur, care aparține secției *Deilosma*, taxon endemic pentru flora României. *Hesperis moniliformis* Schur aparține etajului subalpin din masivele calcaroase cu arealul limitat la Munții Rodnei, Giurgeu, Bîrsei, Făgăraș, Aninei și Bucegi.

#### MATERIAL ȘI METODĂ

Cercetările noastre se referă la două populații de *Hesperis moniliformis* Schur din Masivul Piatra Craiului (fig. 1). Semințele care au constituit materialul de lucru au germinat în cutii Petri ținute la temperatura de 4°C. Meristemele radiculare au fost pretrătate cu colchicina 0,1%, fixate apoi în amestec alcool și acid acetic glacial 3 : 1. Hidroliza s-a efectuat în acid clorhidric 1 N la 60°C, urmată de colorarea cu reactiv Schiff. Preparatele squash au fost examineate la microscopul MC<sub>1</sub>, iar microfotografiile s-au realizat la o mărire directă de 400 ×.

#### REZULTATE ȘI DISCUȚII

Investigațiile cariologice efectuate asupra a două populații de *Hesperis moniliformis* Schur din Masivul Piatra Craiului evidențiază prezența la specia cercetată a două numere de bază :  $n = 7$  și  $n = 12$ , întâlnite la speciile genului *Hesperis*, chiar în cadrul secției *Deilosma* căreia îi aparține și taxonul în discuție (1), (4), (9).

În ceea ce privește complementul cromozomal de  $2n = 14$  (fig. 2 și 3), remarcăm faptul că la perechile 1, 5, 6 cromozomii sunt metacentrici;

iar la 2, 3, 4, 7 — submetacentrici. La complementul cromozomal de  $2n = 24$  (fig. 4 și 5), perechile 1, 5, 6, 10 sunt reprezentate de cromozomi metacentrici, iar 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11, 12 de cromozomi submetacentrici. Se remarcă faptul că în ambele seturi diploide predomină tipul submetacentric

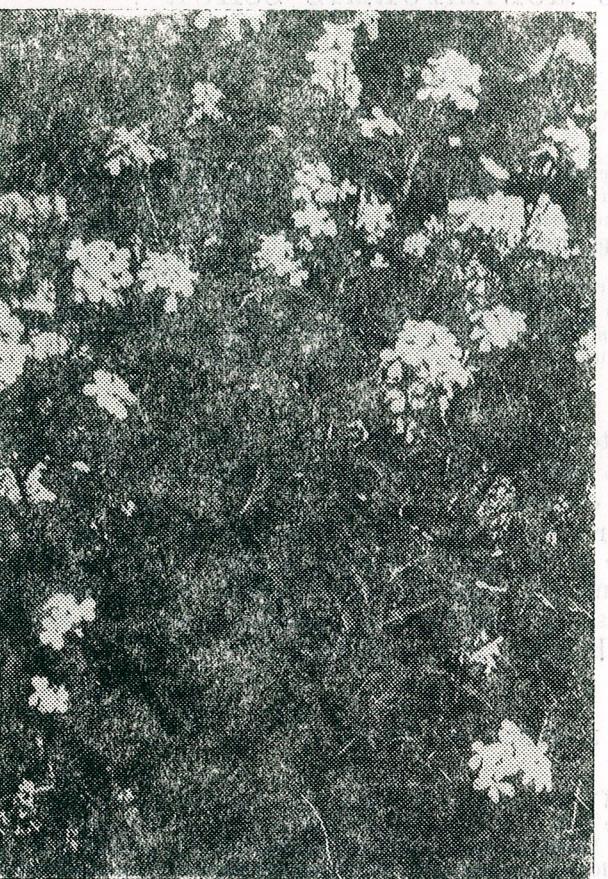


Fig. 1: — *Hesperis moniliformis* Schur — Masivul Piatra Craiului.

de cromozomi, ceea ce conferă acestora caracter de simetrie. În unele plăci metafazice se observă prezența cromozomilor accesori, semnalati frecvent și la alte specii ale genului *Hesperis*.

La specia *Hesperis moniliformis* Schur reține atenția prezența cromozomilor mari. Stebbins (7) subliniază existența unei corelații între volumul nuclear și distribuția geografică. Astfel, speciile cu cromozomi mari se găsesc întotdeauna fie în zonele mai reci ale latitudinilor nordice, fie în zonele alpine. Acest lucru corespunde cu arealul speciei cercetate. Variația în lungime a cromozomilor este asociată cu condițiile diferite de viață, fenomen care poate avea semnificații adaptative.

Sub aspect floristic, *Hesperis moniliformis* Schur este semnalată încă din 1866 de către Schur (8) în Transilvania. Mai târziu, Borza (2) o menționează ca subspecie la *Hesperis matronalis* L. În flora țării noastre

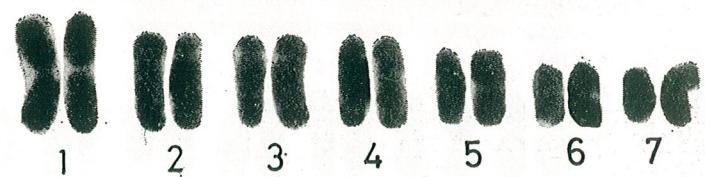


Fig. 2



Fig. 2 și 3. — Cariotipul la *Hesperis moniliformis* Schur ( $2n=14$ ).

(6), *Hesperis moniliformis* Schur are rang de specie independentă. Totuși, *Flora Europaea* (1) încadrează specia endemică *Hesperis moniliformis* Schur la ssp. *candida* din cadrul speciei *H. matronalis* L. Mai recent, în lucrarea lui Ciopik (3), *Hesperis moniliformis* Schur este sinonimizată cu *H. ruminacea* Dvořák sau *H. rominea* Dvořák<sup>1</sup>.

*Hesperis moniliformis* Schur are atât unele caractere de ordin morfologic și cariologic care o apropiu de *H. matronalis* L. ( $2n = 24$ ) (1), cît și unele particularități de diferențiere netă, care-i conferă rangul taxonomic de specie independentă; astfel sunt: tulpina glabră, frunzele inferioare, medii și superioare lanceolate, lamina glabră, petale obovate-îngustate în unguiculă, silicva foarte toruloasă (moniliformă). Afinitățile morfotaxonomice ale celor două specii au determinat apartenența lor la aceeași secție — *Deilosma* Andrz.

În concluzie, putem afirma faptul că prezența celor două numere de bază:  $n = 7$  și  $n = 12$ , vine în sprijinul părerii că, la specia analizată de noi *Hesperis moniliformis* Schur, este vorba de un proces de speciație activă. Tipul morfologic al complementului cromozomal și particularitățile morfotaxonomice calitative de la *Hesperis moniliformis* Schur constituie argumente importante în sprijinul păstrării ei ca specie independentă și nu ca unitate infraspecifică la *H. matronalis* L.

Mulțumim și pe această cale prof. dr. doc. Tr. I. Ștefureac, pentru sprijinul acordat în elaborarea lucrării.

#### BIBLIOGRAFIE

1. BALL P. W., *Genul Hesperis L.*, în *Flora Europaea*, Cambridge, 1964, I.
2. BORZA AL., *Conspectus Florae Romaniae Regionumque Affinium*, Cluj, 1947.
3. CIOPIK V. I., *Visokogornaja flora ukrainskikh Karpat*, Naukova dumka, Kiev, 1976, 218.
4. DVOŘÁK Fr., *Scripta Fac. Sci. Nat. Ujep. Brunensis, Biol.*, 1974, 3, 4, 121–130.
5. HOLUB J., *Taxonomic and floristic progress on the czechoslovak flora and the contribution of czechoslovak authors to knowledge of the european flora (1961–1972)*, Praha, 1975, IV.
6. NYÁRÁDY E., *Flora R.P.R.*, Edit. Academiei, București, 1955, 3.
7. STEBBINS L. L., *Science*, 1966, 152, 1463–1469.
8. SCHUR F., *Enumeratio plantarum Transilvaniae, Vindobonae*, 1866.
9. TĂCINĂ AURICA, *Rev. roum. Biol. Série de Biol. végét.*, 1977, 22, 1.

Primit în redacție la 5 octombrie 1979.

Institutul de științe biologice  
București, Splaiul Independenței nr. 296.

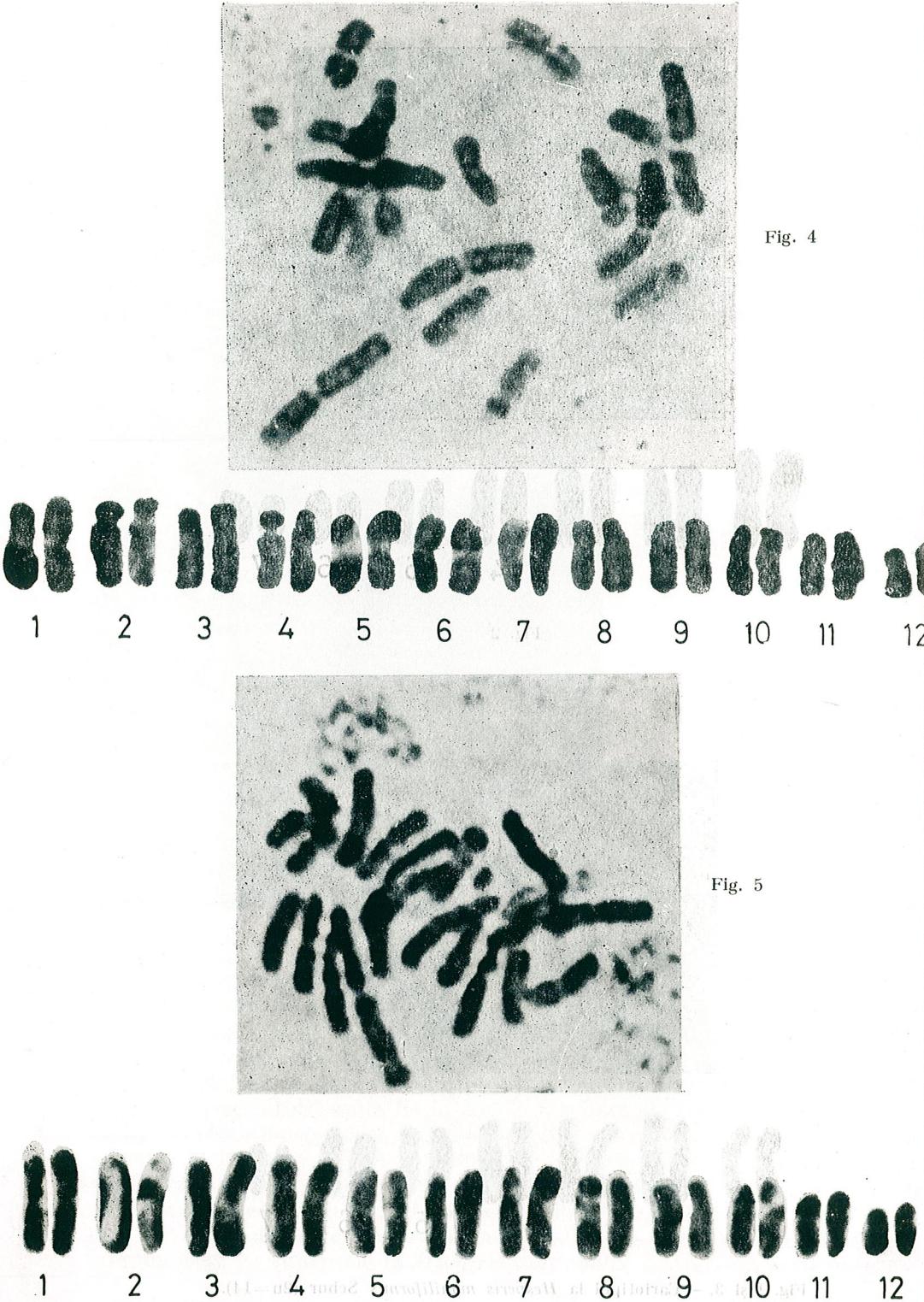


Fig. 4 și 5. — Cariotipul la *Hesperis moniliformis* Schur ( $2n = 24$ ).

<sup>1</sup> Taxon menționat de către Holub (5) ca specie nouă pentru Europa (România).

LEGITIMITATEA BINOMULUI *ECHIUM ROSSICUM*  
J. F. GMELIN

DE

L. ALEXANDRESCU

The author proves that the right name is *Echium rossicum* J. F. Gmelin (1791) and not *E. russicum* Roemer et Schultes (1819) or *E. russicum* J. F. Gmelin as recently suggested by E. Janchen (1964), recorded also in Flora Europaea (1968), and adopted by C. Vácz (1973) in Romania.

The proofs in favour of *E. rossicum* are its incontestable priority which goes back 28 years (1791) compared to *E. russicum* (1819) and also the adoption without any valid reason of another spelling, differing by one single letter only (*russicum* instead of *rossicum*). Hence, the spellings *E. russicum* and *E. rossicum* have been erroneously attributed to J. F. Gmelin and G. F. Gmelin (1699), respectively.

Discrepanța dintre recenta grafiere tot ca *Echium russicum*, încă arbitrar și incorrect atribuită lui J. F. Gmelin, 1791 de către C. Vácz (Contrib. bot. Cluj (1973), 290) (=CoB.), vizibil inspirată ca atare de E. Janchen (Catal. Fl. Austr. Ergänzh., 2(1964), 54 și de Fl. Europaea, 2 (1968), 99), dată fiind poziția de referențialitate a acestor trei izvoare, și grafia *E. rossicum* J. F. Gmelin, mai întii comunicată *in litt.* (26. IX. 1973) de către L. Alexandrescu și apoi publicată de Al. Beldie și L. Alexandrescu (cap. 6 al Florei R. S. România, 13 (1976), 87), pentru înlocuirea denumirii devenită confuză *E. rubrum* Jacq. (vezi Fl. R.P.R., 7 (1960), 234), obligă la cîteva explicații în legătură cu dificultățile și greșelile inerente create de unele relatările incomplete, în ceea ce privește fie carența anilor de publicare a unor taxoni (în special Index Kewensis — IK.), fie a motivelor înlocuirii, fie a grafiei întrebuintate de unii autori în diverse publicații.

Pentru exigența perfect îndreptățită ce s-a depus la inițiativa noastră încă de la începutul publicării lucrării *Flora Republicii Socialiste România* (Fl. R.P.R. — R.S.R.), însă nu totdeauna soldată cu succes, datorită în special unei pasivități legate mai ales de „respectarea uzului îndeobște admis”, vom da numai cîteva exemple. Pentru compararea cu cazul nostru, cităm ca taxoni nelegitimi, datorită *nerespectării grafiei și a genurilor alese și publicate de autorii lor originali*, pe : *Ranunculus acer* în loc de *R. acris* L.; *Astragalus glycyphyllos* în loc de *A. glycyphyllos* L. (vezi Fl. R.P.R., 5 (1957), 273; Fl. R.S.R., 13 (1976), 83 și CoB. (1972), 405); *Lycopersicum* Hill, 1769 în loc de *Lycopersicon*, după grafia lui Tournefort în 1700 și menținută de Miller în 1754 (vezi CoB. (1973), 290); *Convolvulus cantabricus* în loc de *O. cantabrica* L. (vezi CoB. (1973), 289 și Fl.R.S.R., 13 (1976), 87), după ce se adoptase (Fl. R.P.R., 7 (1960), 148) epitetul adjec-

tival *cantabricus* în locul substantivalului *cantabrica* (*Cantabrica*) cum îl publicase Linné, acceptându-se această modificare arbitrară difuzată de Jávorka (Magy. Fl. (1924)) și de Mansfeld (Verzeichnis .. in Feddes Rep. (1940)); *Erigeron acer* și *acre* (Schleicher Catal., 1800) în loc de *E. acris* L. (vezi E. Nyárády — R. Soó, Kv. fl. (1943), 527; Fl. R.P.R., 9 (1964) 215; Cob. (1973), 295; Fl. R.S.R., 13 (1976), 92). Această exigență — conformă de altfel regulilor — s-a aplicat și cazului comparabil cu exemplele menționate și perfect superpozabile *Wistaria chinensis* DC., 1825, de două ori nelegitim față de actualul taxon recondiționat legitim ca *Wisteria sinensis* (Sims, 1819) Sweet, 1830, o aceeași procedare legitimizantă se impune să fi pretinsă și aplicată și la *Echium rossicum* J. F. Gmelin, în locul variantei *E. russicum* J. F. Gmelin, creată arbitrar de către Janchen și publicată în Catal. Fl. Austr. Ergänzh., 2 (1964), 54, unde citează: „*E. rubrum* Jacq., 1778, non *Forskål*, 1774 — *Giltiger Name*: *E. rossicum* J. F. Gmelin, Syst. naturae, II, 1, 1791: 232, et in Roem. et Schult., Syst., IV, 1819: 28; *E. rossicum* auct. nonnull”. Dublul arbitrajului al acestui taxon constă în primul rînd că se trece peste prioritatea de 28 de ani a numelui *Echium rossicum* J. F. Gmelin (creat de acesta spre a înlocui confuzul *E. rubrum* Jacq.), iar în subsidiar că grafia *russicum* este atribuită eronat lui J. F. Gmelin, care nici antum n-a publicat, nici postum (după 1804) nu i s-a publicat cu această grafie, după cum rezultă din menționarea lui Janchen: „et in Roem. et Schult.” Aceștia din urmă, în realitate, urmau calea lor, creând sugestivul și asemănătorul, dar nu identicul, nume *russicum* (sub influență limbii franceze (Russia) ori germane (Russland)), pe care l-au publicat sub numele lui Johann Jakob Roemer et Joseph August Schultes, Caroli a Linné Syst. nat., Vegetabilium, 4 (1819), 28, în timp ce cu 28 de ani în urmă J. F. Gmelin publicase pe *E. rossicum* (sub influență limbii ruse (Rossia) ori latine (rossicum)) în opera sa Johan Friedrich Gmelin, Caroli Linnaei Syst. nat., 2, ed. 13, 1 Vegetabilia (1791), 323. Astfel, rezultă că este vorba de prima parte (pars) din cele două care formează tomul (volumul) al doilea, al operei mai sus-citate, primul tom tratând despre Animalia și având șapte părți, toate apărute în 1788, lămurindu-se laconica și eronata citare din IK.

Acest caz al lui *Echium rossicum* relevă influența uneori nocivă datorată renomului unor nomenclaturiști, a unor publicații (reviste) ori a unor opere, în dirijarea greșită a opiniei nomenclaturale a botaniștilor. Pe de altă parte, metoda comparativă (în cazul taxonului *Wisteria sinensis*) arată, prin excluderea aproximativității ori a echivalenței, că schimbarea grafiei este incompatibilă cu nomenclatura botanică, articolul 73 al regulilor fiind categoric împotriva acesteiaorică de neînsemnată ar fi ea, degenerând în fals, exprimat de aforismul ciceronian „suggestio falsi, suppressio veri”.

Cu titlu informativ, la noi, prioritatea publicării numelui *Echium rossicum*, dar atribuit greșit lui Georg Friedrich Gmelin, 1699, în loc de J. F. Gmelin, 1791, aparține catalogului de semințe al Grădinii botanice din

Iași (1974) 5, nr. 88. Pe plan mondial — după o informație recentă — și alții au utilizat grafia corectă *Echium rossicum* atribuind-o lui J. F. Gmelin, nu lui Roemer et Schultes, ca, de exemplu, A. A. Fedorov (Chromosome numbers of flowering plants, Leningrad, 1969, 158), care îl citează după R. De Litardière (Boissiera, 7 (1943), 155—165), acești autori nesintonizând însă pe *E. rossicum* J. F. Gmelin cu *E. rubrum* Jacq.

Performanța menținerii lui *Echium rubrum* Jacq. și în prezent în literatura botanică românească aparține autorului capitolului 10 din Fl. R.S.R., 13 (1976), 127, care îl citează printre plantele melifere.

Primit în redacție la 5 iunie 1979.

## VEGETAȚIA PALUSTRĂ DIN ÎMPREJURIMILE ORAȘULUI BRĂILA

DE

GEORGE A. NEDELCU

A number of 15 swamp associations is indicated, some of which are less known and described in Romania, such as : *Typhetum angustifoliae*, *Sparganietum ramosi*, *Oenanthesetum aquatica*, etc. A new contribution to the complex study of Romanian vegetation is also presented. These associations constitute novelties in the study of the vegetation on this territory.

În cele ce urmează dăm descrierea a 15 asociații palustre din împrejurimile orașului Brăila, care, împreună cu vegetația acvatică, contribuie la completarea cunoștințelor asupra vegetației României.

*PHRAGMITETEA* Tx. et Prsg. 1942

*PHRAGMITETALIA* W. Koch 1926, Pign. 1953

*Phragmition* W. Koch 1926

1. *Scirpo-Phragmitetum* W. Koch 1926. Indivizii de asociație, bine conturați, au fost identificați în bazinile Piatra Fetii, Fundu Mare — Hogaia, precum și pe canalul Filipoiu. Comunitatea este deci prezentă în bazine de toate tipurile, cu soluri bogate în baze și combinații ale calciului. Pe soluri sărace în calciu, *Scirpo-Phragmitetum* este înlocuită de asociația *Glycerietum maxima* sau *Typhetum angustifoliae*. Este o asociație de lumină. Un optim de dezvoltare îl întâlnește în locuri colmatate. Este prezentă de la luciul apei, în contact direct cu asociația nufărilor, pînă la maluri, în contact cu comunitățile cantonate aici. Se retrage de obicei de pe substraturi groase de sapropel sau regresează evident în locurile bătătorite de animalele mari. Asociația suportă modificări notabile și de lungă durată ale nivelului apei. Este o comunitate stabilă, stratificată, care își creează un microclimat propriu, acest fapt explicind și buna dezvoltare a multor asociații acvatice în ochiurile ocupate de ea.

Comunitatea este dominată de elementul helofit (47,5%), în spectrul bioformelor, care este însoțit într-o proporție destul de ridicată de elementul hemicriptofit (30,2%). Terofitele reprezintă 15,8%, geofitele 3,9%, camefitele și fanerofitele, cîte 1,3% fiecare (tabelul nr. 1). Spectrul fitogeografic este dominat net de elementul eurasiac (44,8%). Celelalte elemente sunt reprezentate în proporțiile următoare : cosmopolit — 22,4%, circumpolar — 17,1%, european — 11,8%, adventiv, pontic și continental, cîte 1,3% fiecare.

2. *Schoenoplectetum lacustris* Eggler 1933. Este în prezent cea mai comentată asociatie palustră, în special datorită speciei caracteristice și dominante a ei, *Schoenoplectus lacustris*.

La Brăila relevetele au fost executate pe canalul Filipoiu. Pe lîngă faptul că specia intră în mod obișnuit în alcătuirea asociatiei *Scirpo-Phragmitetum*, în special în bazinile colmatate, de grad mijlociu, *Schoenoplectus lacustris* își constituie propria asociatie, în bazinile cu grad mic de colmatare, pe substraturi miloase sau nisipos-miloase, în imediata vecinătate a stufoișului, dar și independent de el, cu un optim de dezvoltare la un strat al apei de 70–80 cm, putînd înainta însă pînă la 130 cm. După Bertsch (1941, citat de (5)) specia este o perfectă plantă amfibie, deoarece ea poate suporta o fază terestră de lungă durată, dar totodată și straturi mari de apă, în care caz produce forme submersive. Are un sistem rizomic ce se întinde pe 1–2 m<sup>2</sup>, compact, care contribuie la colmatarea bazinelor, ridicînd terenul cu 30 cm anual și pregătindu-l pentru alte componente ale stufoișului. Asociația are o dezvoltare optimă în luna august.

Seidel (citat de (5)) relevă o serie de însușiri economice valorioase ale lui *Schoenoplectus lacustris*; în primul rînd specia conține o cantitate ridicată de celuloză de calitate superioară, din care se poate fabrica hîrtie sau mătase artificială, precum și cantități ridicate de proteină ce pot fi folosite ca nutreț. Lăstarii, care după moarte se desfac ușor, formează un compost minunat cu o mare cantitate de N<sub>2</sub>, K, P, folosit în horticultură și leguminică. Are o creștere bună în apele de scurgere ale fabricilor de celuloză, absorbind substanțele nutritive și contribuind astfel la purificarea biologică a apelor.

Din tulpiile uscate și măcinat se obține o făină nutritivă, folosită în hrănierea păsărilor (curci, găini, rațe). Se adaptează la diferite grade de impurificare a apelor, suportînd bine lipsa oxigenului. Un hecat de pipirig dă o recoltă de circa 8 ori mai mare decît unul de cereale.

Spectrul biologic prezintă numai două componente, helofite (90,8%) și hemicriptofite (9,2%). Spectrul fitogeografic este dominat de elementul eurasiac (45,3%), alături de care se înscrui cele: cosmopolite (27,2%), europene (18,3%) și circumpolare (9,2%) (tabelul nr. 1). Asociația a fost citată de literatura de specialitate (1), (2), (5), (6) etc.

3. *Typhetum angustifoliae* (All.) 1922 Pign. 1943. Comunitatea a fost identificată pe canalul Filipoiu. Ea mai este prezentă și în zona lacului Fundu Mare — Hogioaia. În general vegetează în bazinile de toate tipurile, pe malul canalelor, putînd înainta pînă la o adâncime de 80–110 cm. Asociația are un rol important în colmatarea bazinelor, suportînd oscilații puternice ale nivelului apei. Indivizi caracteristici de asociatie se întâlnesc pe soluri cu straturi mai adînci de sapropel. În general prezintă limite tranșante, avînd adesea pe *Scirpo-Phragmitetum* drept comunitate de contact, dar și pe *Glycerietum maxima* sau *Schoenoplectetum lacustris*.

Spectrul bioformelor este dominat de elementul helofit (59,1%), urmat de hemicriptofit (23%), terofit (11,2%), geofit (4,4%), camefit (2,3%). Speciile eurasiacice reprezintă 50,4%, în spectrul fitogeografic, alături de cosmopolite (25,3%), circumpolare (15,1%) și europene (9,2%) (tabelul nr. 1).

4. *Schoenoplectetum tabernaemontani* Rapaics 1927. Comunitatea este caracteristică terenurilor slab sărăturate, mlăștinoase, mult răspîndite la Brăila, și, de asemenea, bogate în calcu. Specia caracteristică, *Schoenoplectus tabernaemontani*, prezintă un sistem rizomic bine dezvoltat, care pătrunde la o adâncime de 10–15 cm; ca urmare, puține specii o însoțesc în comunitate și acestea aflîndu-se spre periferia ei. Limitele sale sunt tranșante, rar difuze, avînd comunități de contact pe *Bolboschoenetum maritim* sau pe *Scirpo-Phragmitetum*.

Spectrul bioformelor este dominat de elementul helofit (61,6%), avînd ca însoțitoare elementele: hemicriptofit (26,9%), terofit (7,7%) și geofit (3,8%). Eurasiacicele (46,2%) domină spectrul areal-geografic. Speciile cosmopolite sunt în proporție de 30,8%, urmate de elementele circumpolare (19,2%) și europene (3,8%) (tabelul nr. 1).

5. *Sparganietum ramosi* Sauer 1937. Comunitatea a fost identificată la Piatra Fetii și pe canalul Filipoiu. De obicei constituie un element al stufoișului, dar *Sparganium ramosum* poate alcătui, în locuri palustre, comunități caracteristice, la periferia asociatiei *Scirpo-Phragmitetum*. Comunitatea are afinități pentru apele în curs de colmatare, cu soluri sapropelice adînci. Se dezvoltă bine la un nivel al apei de 30–40 cm și chiar pînă la 70 cm. La o scădere a nivelului apei reacționează rapid, prin formarea de stoloni rizomici lungi, cîstigînd noi terenuri. Ea este răspîndită și în apele îmbătrînite, de tipul celor de trecere. Aici pătrunde spre centrul apei iar din populațiile de rogozuri se retrage evident. Comunitatea prezintă limite tranșante, avînd ca asociatii de contact pe *Scirpo-Phragmitetum* și *Glycerietum maxima*, cel mai adesea. A fost rar indicată și comentată în țără (1), (5). Spectrul bioformelor este realizat din elementul helofit (60,8%) în principal, căruia i se alătură hemicriptofitele (21,7%), terofitele (13,2%) și geofitele (4,3%). Speciile eurasiacice domină spectrul fitogeografic (52,2%), fiind însoțite de cosmopolite (21,7%), circumpolare (17,4%) și europene (8,7%) (tabelul nr. 1).

#### *Bolboschoenion maritim continental* Soó 1957

6. *Bolboschoenetum maritim continental* Soó 1957. Este o comunitate des întîlnită la Brăila, aproape în toate bazinile. Asociația se dezvoltă bine pe soluri mocirloase, sărăturoase și bogate în calcu. Suportă atît un strat de apă (20–60 cm), cît și uscarea solului stațiunii, din timpul verii. Datorită acestui fapt, și speciile însoțitoare diferă în primăvară față de cele din vară, lucru reflectat și în spectrul bioformelor: helofite (75,8%), hemicriptofite (19,4%), terofite (4,8%). Spectrul areal-geografic este dominat de speciile eurasiacice (52,4%); cosmopolitele (33,2%), circumpolare (9,6%) și europenele (4,8%) întregesc spectrul (tabelul nr. 1).

7. *Heleocharidetum palustris* Soó 1953. Comunitate des întîlnită la marginea bazinelor, în zone exondabile. Relevetele au fost efectuate la Brăila, Piatra Fetii. Asociația suportă în primăvară o acoperire cu un strat de apă de 10–20 cm. Spre vară, solul pe care vegetează asociația devine umed ori se zvîntă sau se usuca, putînd crăpa la suprafață. În acest caz, asociația regresează evident. *Heleocharis palustris* este însoțită de *Bolboschoenus maritimus*, *Alisma plantago-aquatica*, *Mentha aquatica*, *Sium angustifolium*, *Polygonum hydropiper*, toate avînd clase mari de frecvență

(tabelul nr. 1). Spectrul bioformelor este alcătuit din helofite (53,1%), hemicriptofite (26,8%), terofite (16,8%), geofite (3,3%). Spectrul areal-geografic este dominat de elementul eurasiac (50,1%). Pe acest fond se interpun elementele cosmopolit (26,8%), circumpolar (19,8%), european (3,3%).

*NASTURTIO-GLYCERIETALIA* Pign. 1953

*Phalarido-Glycereion* Pass. 1964

8. *Glycerietum maxima* (Nowinski 1930) Hueck 1931. Comunitate bine reprezentată pe soluri măloase, sărace în calciu, mărginind în general asociația *Scirpo-Phragmitetum*. Are cerințe ecologice asemănătoare cu *Sparganietum ramosi*, cu care se învecinează uneori. Limitele comunității sunt în general difuze. *Glyceria maxima* domină cu autoritate asociația, dându-i aspectul caracteristic. Speciile însoțitoare sunt de obicei dispuse spre periferie. Spectrul bioformelor este alcătuit din helofite (76,8%), hemicriptofite (13,3%), geofite (6,6%) și camefite (3,3%). Spectrul fitogeografic inseră pe fondul eurasiac (53,4%) elementele cosmopolit (23,3%), circumpolar (16,7%) și european (6,6%) (tabelul nr. 1).

9. *Oenanthesum aquatica* (R. Soó 1927) Eggler 1933. Este o asociație ce vegetează pe măruri humice neutre, argile sau aluviumi nisipoase. La Brăila a fost identificată pe canalul Filipoiu. Preferă soluri bogate în substanțe nutritive și baze. Stațiunea pe care vegetează comunitatea este în general inundată în timpul primăverii, având ca specie dominantă pe *Rorippa amphibia*, iar în vară, cînd solul devine jilav-umed, jilav sau chiar uscat la suprafață, domină *Oenanthe aquatica* (tabelul nr. 1). În spectrul bioformelor domină elementul helofit (71,2%), fiind însoțit de cel hemicriptofit (18%) și terofit (10,8%). Spectrul areal-geografic indică un fond eurasiac (53,2%) pe care se suprapun elementele cosmopolit (21,6%), circumpolar (18%) și european (7,2%).

*MAGNOCARICETALIA* Pign. 1953

*Caricion rostratae* Bal.-Tul. 1963

10. *Caricetum ripario-acutiformis* Kobenza 1930. Este caracteristică zonelor exondabile, fiind mult răspîndită la Brăila, în bazină de toate tipurile. Relevetele au fost realizate în zona lacului Fundu Mare - Hogioaia. Cu cît oscilațiile de nivel sunt mai ample și, de asemenea, în funcție de inclinația pantei, cu atât și suprafețele ocupate de această comunitate sunt mai ample. Solurile pe care are o dezvoltare optimă sunt cele pseudogleice, umede pînă la ude, în primăvară, adesea submerse, dar care în vară sunt zvîntate superficial, ajungîndu-se la soluri reavănl-jilave. În general, comunitatea este dominată de *Carex acutiformis*, mult mai bine reprezentată la Brăila decît *Carex riparia*. Este o comunitate cu preferință pentru lumină, retrăgîndu-se din locurile puternic umbrite, sau de pe solurile cu strat mare de apă, devenit permanent. Spectrul bioformelor este dominat de două elemente: hemicriptofit (47,5%) și helofit (42,5%), aceasta indicînd trecerea asociației către comunitățile litoralului. Elementul terofit, încă slab reprezentat (5%), însoțit de cel camefit și geofit (2,5% fiecare) întregesc spectrul. Spectrul fitogeografic indică dominarea și în această comunitate a elementului eurasiac (52,5%). În proporție mai mare apar

). Spectrul bioformelor este alcătuit din helofite (53,1%), (26,8%), terofite (16,8%), geofite (3,3%). Spectrul areal dominat de elementul eurasianic (50,1%). Pe acest fond se întânește cosmopolit (26,8%), circumpolar (19,8%), european

## RTIO - GLYCERIETALIA Pign. 1953

rido - Glycereion Pass. 1964

rietum maxima (Nowinski 1930) Hueck 1931. Comunitatea pe soluri măloase, sărace în calciu, mărginind în general po-Phragmitetum. Are cerințe ecologice asemănătoare cu ramosi, cu care se învecinează uneori. Limitele comunității sunt difuze. Glyceria maxima domină cu autoritate asociatia, și caracteristică. Speciile însoțitoare sunt de obicei dispuse spectrul bioformelor este alcătuit din helofite (76,8%), (13,3%), geofite (6,6%) și camefite (3,3%). Spectrul fito-în pe fondul eurasianic (53,4%) elementele cosmopolit (23,3%), (6,7%) și european (6,6%) (tabelul nr. 1).

thetum aquatica (R. Soó 1927) Eggler 1933. Este o asociație pe măruri humice neutre, argile sau aluvioni nisipoase. Este identificată pe canalul Filipoiu. Preferă soluri bogate în iitive și baze. Stațiunea pe care vegetează comunitatea este adăună în timpul primăverii, având ca specie dominantă pe cibria, iar în vară, cind solul devine jilav-umed, jilav sau chiar săptă, domină Oenanthe aquatica (tabelul nr. 1). În spectrul bio-înă elementul helofit (71,2%), fiind însoțit de cel hemiceripterofit (10,8%). Spectrul areal-geografic indică un fond (2%) pe care se suprapun elementele cosmopolit (21,6%), (8%) și european (7,2%).

## CARICETALIA Pign. 1953

on rostratae Bal.-Tul. 1963

etum ripario-acutiformis Kobenza 1930. Este caracteris-ondabile, fiind mult răspândită la Brăila, în bazine de toate eele au fost realizate în zona lacului Fundu Mare - Hos- scilațiile de nivel sunt mai ample și, de asemenea, în funcție antei, cu atât și suprafețele ocupate de această comunitate. Solurile pe care are o dezvoltare optimă sunt cele pseudo-înă la ude, în primăvară, adesea submersse, dar care în vară superficial, ajungându-se la soluri reavănl-jilave. În general, este dominată de Carex acutiformis, mult mai bine reprezen- lecit Carex riparia. Este o comunitate cu preferință pentru ndu-se din locurile puternic umbrite, sau de pe solurile cu pă, devenind permanent. Spectrul bioformelor este dominat ite: hemiceriptofit (47,5%) și helofit (42,5%), aceasta indi- sociatia către comunitățile litoralului. Elementul terofit, zentat (5%), însoțit de cel camefit și geofit (2,5% fiecare) rul. Spectrul fitogeografic indică dominarea și în această elementului eurasianic (52,5%). În proporție mai mare apar

Tabelul nr. 1

Cl. Phragmitetea

F. b.	El. f.	Specia	Asociația																			
			Scirpo-Phragmitetum		Schoenoplectetum lacustris		Typhetum angustifoliae		Schoenoplectetum tabernaemontani		Bolboschoenonetum maritim		Heleocharidetum palustris		Sparganietum ramosi		Glycerietum maxima		Oenanthesum aquatica			
			nr. rel.		nr. rel.		nr. rel.		nr. rel.		nr. rel.		nr. rel.		nr. rel.		nr. rel.		nr. rel.			
			16		10		10		8		12		12		5		9		10		12	
			A+D	K	A+D	K	A+D	K	A+D	K	A+D	K	A+D	K	A+D	K	A+D	K	A+D	K	A+D	K
Hel	Cosm	<i>Phragmites communis</i>	4-5	V	+ - 2	III	+	II	+	I	+ - 1	II	+	I	-	-	+	III	+	III	+	III
Hel	Cosm	<i>Schoenoplectus lacustris</i>	+ - 1	IV	2-5	V	+	II	+	I	+	I	-	-	+	I	+	I	+	I	+	I
Hel	Eua	<i>Lythrum salicaria</i>	+ - 1	IV	+	III	+	III	+	II	+	III	+	II	+ - 1	III	+	III	+	II	+	IV
Hel	Eua	<i>Sparganium ramosum</i>	+	III	+	II	+	II	+	I	+	I	-	-	3-5	V	+	II	+	II	+	I
Hel	Cosm	<i>Alisma plantago-aquatica</i>	+ - 1	III	+	III	+ - 1	IV	+	III	+ - 1	IV	+	III	+	II	+	III	+	IV	+	IV
Hel	Eua	<i>Butomus umbellatus</i>	+	III	+	II	+	II	-	-	+	III	+	II	+	III	+	III	+	I	-	-
Hel	Eua	<i>Oenanthe aquatica</i>	+ - 1	III	+	III	+	III	+	II	+	III	+	III	+	III	+ - 1	IV	2-5	V	+	III
Hel	Eua	<i>Sagittaria sagittifolia</i>	+	III	+	II	+	II	+	I	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	Eua	<i>Lycopus europaeus</i>	+	III	+	II	+	II	-	-	+	II	+	I	+	III	+	I	-	-	+	III
Hel	Cosm	<i>Typha latifolia</i>	+ - 2	II	+	II	+ - 1	II	+	I	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Eu	<i>Rumex hydrolapathum</i>	+	II	+	II	+	II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Cosm	<i>Typha angustifolia</i>	+ - 1	II	+	II	[2-5	V	+	I	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Cp	<i>Rorippa amphibia</i>	+	II	-	-	+	II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ch	Eua	<i>Solanum dulcamara</i>	+	II	-	-	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Eu	<i>Iris pseudacorus</i>	+	II	+	I	+	II	-	-	+	I	+	I	+	I	+	I	+	I	+	II
Hel	Eua	<i>Carex riparia</i>	+	II	+	I	+	II	+	I	-	-	+	I	-	-	+	I	+	I	+	IV
Hel	Eua	<i>Mentha aquatica</i>	+	II	+	II	+ - 1	III	+ - 1	III	+	II	+	III	+	III	+	III	+	III	+	IV
Hel	Cosm	<i>Carex pseudocyperus</i>	+	II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Cp	<i>Glyceria maxima</i>	+	II	+	II	+	II	-	-	+	I	+	I	+	I	[2-5	V	+	I	-	-
Hel	Eua	<i>Lysimachia vulgaris</i>	+	II	+	I	+	I	-	-	+	I	+	I	+	II	+	II	-	-	-	-
Hel	Cp	<i>Sium angustifolium</i>	+	II	+	I	-	-	+	II	-	-	+	III	-	-	+	II	+	II	-	-
G	Cosm	<i>Carex acutiformis</i>	+	II	-	-	+	II	+ - 1	III	+	II	+	III	+	III	+	III	[+ - 5	V	-	-
Hel	Eua	<i>Cicuta virosa</i>	+	II	-	-	+	I	-	-	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Cosm	<i>Heleocharis palustris</i>	+	II	+	II	+	I	+ - 1	III	+	I	[2-5	V	-	-	+	I	+	III	+	III
Hel	Cosm	<i>Bolboschoenus maritimus</i>	+	II	-	-	+	II	[3-5	V	+	V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Eua	<i>Schoenoplectus tabernaemontani</i>	+	II	-	-	+	I	[2-5	V	-	-	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Eu	<i>Sium latifolium</i>	+	I	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	Eua	<i>Galium palustre</i>	+	I	+	I	+	II	+	II	+	II	+	II	+	I	-	-	-	-	-	-
Hel	Cosm	<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Eu	<i>Glyceria plicata</i>	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Cosm	<i>Nasturtium officinale</i>	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hel	Eua	<i>Typha laxmanni</i>	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	Cosm	<i>Calystegia sepium</i>	+	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	Eua	<i>Ranunculus repens</i>	+	II	-	-	+	II	+	III	-	-	+	II	+	II	+	II	+	III	+	II
H	Cp	<i>Agrostis stolonifera</i>	+	II	-	-	+	I	+	I	-	-	+	II	+	II	+ - 1	II	+	II	+	II
H	Eua																					

(tabelul nr. hemicriptofit geografic este interpus ele (3,3%).

**NAST**

**P h a l**

8. Glycine reprezintă asociația *Sparganietum* și în general dîndu-i aspectul spre periferie hemicriptofite geografic inscripționat circum polar.

9. Oarecum asociație ce vegetă la Brăila a substanțe nitrante în general în *Rorippa amphibia* uscat la suprafața formelor doar în terofit (18%) eurasiatice și circum polar.

**MAG.**

**C a r i**

10. Cătică zonelor tipurile. Regiunea Hogioaia. Cu cînd inclinații sint mai angleice, unele sint zvîntă comunitatea tătăra la Brăila lumină, rest strat mare de două ele cînd trece înca slab întregesc și comunitate

elementele cosmopolit (22,5%) și circum polar (17,5%). Europenele prezintă 7,5% (tabelul nr. 1). Asociația a făcut obiectul mai multor lucrări apărute (2), (3), (4), (5).

**B I D E N T E T E A T R I P A R T I T I** Tx. Lohm et Prsg. 1950

**BIDENTETALIA TRIPARTITI** Br.-Bl. et Tx. 1943

**B i d e n t i o n t r i p a r t i t i** Nordhg. 1940

11. *Bidentetum tripartiti* (W. Koch 1926) Libbert 1932. Asociația a fost identificată în zona lacului Fundu Mare — Hogioaia, dar ea este prezentă aproape peste tot. Se infiripă abia în a doua parte a verii, pe terenurile exondabile din jurul bazinelor, pe solurile care sunt supuse cel mai adesea unei uscări mai intense. Asociația se dezvoltă bine pe soluri sapropelice adânci, în curs de uscare și în primul rînd bogate în combinații azotate. Spectrul bioformelor este constituit în principal din hemicriptofite (41,4%). Aspectul mai uscat al stațiunii se explică prin prezența unui procent ridicat al terofitelor (34,3%). Aceste elemente li se alătură helofitele (21,6%) și geofitele (2,7%). Spectrul areal-geografic este dominat de elementul cosmopolit (38,7%). Procente ridicate prezintă și elementele eurasiatice (27,1%) și circum polar (24,3%). Elementul european este prezent în proporție de 7,2%, iar cel continental, cu 2,7% (tabelul nr. 2).

**I S O Ë T O — N A N O J U N C E T E A** Br.-Bl. et Tx. 1951

**NANOCYPERETALIA** Br.-Bl. et Tx. 1951

**Nano cyp erion flavescentis** W. Koch 1926

12. *Heleocharidetum acicularis* (Baumann 1911), W. Koch 1926. Comunitate cu un optim de dezvoltare spre toamnă, aflindu-se pe malul bălăilor și al mlaștinilor, în general pe terenuri care sunt o parte din an acoperite cu apă. Din acest motiv, ea prezintă o plasticitate ecologică pregnantă. Dezvoltarea abundantă a asociației indică înrăutățirea condițiilor din sol sau metode incomplete de cultură, atunci cînd apare în culturi. Pe baza caracterelor ei ecologice, *Heleocharidetum acicularis* formează o verigă de legătură între „isoëtidile” veritabile și efemerele de vară, în sensul lui Fursajew (1941, citat de (5)). De altfel, comunitatea este plasată de diferiți autori, fie în clasa *Isoëto-Nanojuncetea*, fie în *Littorelletea*. Spectrul bioformelor indică dominarea terofitelor (53,4%), alături de care apar hemicriptofitele (46,6%). În spectrul areal-geografic, fondul euroasiatic (46,6%) este completat de elemente europene și circum polar (cîte 13,3% fiecare). Speciile cosmopolite sintă în proporție de 20,1%, iar continentalele, 6,7% (tabelul nr. 2).

**M O L I N I O — A R R H E N A T H E R E T E A** Tx. 1937

**MOLINETALIA** W. Koch 1926

**A g r o s t i o n a l b a e** Soó (1933) 1940

13. *Agrostetum stoloniferae* Ujh. 1941. Este o asociație bine reprezentată în toate bazinile studiate, vegetând din primăvară pînă toamna tirziu. În primăvară, în stare vegetativă, *Agrostis stolonifera* rezistă sub un strat de apă ce poate atinge chiar 1 m. Solul pe care se dezvoltă poate fi nisipos, lutos pînă la argilos. Prezintă o mare capacitate de adaptare, ocu-

Tabelul nr. 2

F. b.	El. f.	Specia	Clasa		
			Bidentetea	Isoëto-Nano-juncetea	Molinio-Arrhenatheretea
			Asociația		
			Bidentetum tripartiti	Heleocharidetum aciculatis	Agrostetum stoloniferae
Th	Eua	<i>Bidens tripartita</i>	[+ - 5 V]	- -	- -
Th	Cp	<i>Polygonum hydropiper</i>	[+ - 3 V]	- -	+ III
H	Cp	<i>Heleocharis acicularis</i>	- -	[3 - 5 V]	- -
H	Cp	<i>Agrostis stolonifera</i>	+	II	- -
Th	Eu	<i>Polygonum mite</i>	[+ - 3 V]	- -	- -
Th	Cp	<i>Ranunculus sceleratus</i>	+	II	+ II
Th	Cosm	<i>Polygonum minus</i>	[+ - 2 II]	- -	- -
Th	Cosm	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	+	II	- -
Th	Cp	<i>Bidens cernua</i>	+	I	- -
Th	Cosm	<i>Stellaria media</i>	+	I	- -
Th	Cosm	<i>Polygonum lapathifolium</i>	+	I	+ III
Th	Cosm	<i>Polygonum persicaria</i>	+	I	- -
H	Eua	<i>Ranunculus repens</i>	[+ III - -]	- -	[+ - 1 II]
Hel	Eua	<i>Oenanthe aquatica</i>	[+ III - -]	- -	- -
Th	Cosm	<i>Echinochloa crus-galli</i>	+	II	- -
Hel	Eua	<i>Mentha aquatica</i>	+	II	- -
Hel	Cp	<i>Rorippa amphibia</i>	+	II	- -
H	Cp	<i>Poa pratensis</i>	[+ II - -]	- -	[+ - 1 III]
H	Cosm	<i>Taraxacum officinale</i>	+	II	+ I
H	Eua	<i>Lycopus europaeus</i>	+	II	+ I
Hel	Eua	<i>Lythrum salicaria</i>	+	II	+ II
H	Cosm	<i>Potentilla reptans</i>	+	II	+ III
Th	Cosm	<i>Polygonum aviculare</i>	+	II	- -
H	Eua	<i>Galium palustre</i>	+	II	+ I
H	Eu	<i>Mentha pulegium</i>	+	II	- -
Th	Cosm	<i>Poa annua</i>	+	II	+ II
Hel	Cosm	<i>Alisma plantago-aquatica</i>	+	I	- -
H	Cosm	<i>Plantago lanceolata</i>	+	I	- -
Hel	Eua	<i>Carex riparia</i>	+	I	- -
H	Eua	<i>Rumex crispus</i>	+	I	- -
Hel	Eu	<i>Iris pseudacorus</i>	+	I	- -
H	Cp	<i>Juncus effusus</i>	+	I	+ II
G	Cosm	<i>Carex acutiformis</i>	+	I	- -
H	Ct	<i>Rorippa austriaca</i>	+	I	+ II
H	Eua	<i>Teucrium scordium</i>	+	I	+ II
H	Cp	<i>Rumex conglomeratus</i>	+	I	- -
H	Cp	<i>Gratiola officinalis</i>	+	I	+ III
Hel	Cosm	<i>Heleocharis palustris</i>	+	I	- -
Th	Cosm	<i>Juncus bufonius</i>	- -	[+ - 1 IV]	- -
Th	Cosm	<i>Lythrum hyssopifolia</i>	- -	+ II	- -
Th	Eua	<i>Elatine alssinastrum</i>	- -	+ II	- -
Th	Eua	<i>Lyndertia pygidaria</i>	- -	+ II	- -
Th	Eu	<i>Peplis portula</i>	- -	+ I	- -
Th	Eua	<i>Pulicaria vulgaris</i>	- -	+ II	- -
H	Eua	<i>Trifolium repens</i>	- -	+ II	+ II
Th	Eua	<i>Ranunculus sardous</i>	- -	+ II	+ I
H	Eua	<i>Trifolium pratense</i>	- -	-	IV
H	Pont-Bal	<i>Rorippa kernerii</i>	- -	-	II
G	Eua	<i>Juncus gerardi</i>	- -	-	II
H	Eua	<i>Rorippa sylvestris</i>	- -	-	I
H	Eua	<i>Lysimachia nummularia</i>	- -	-	I
Th	Eua	<i>Ceratium caespitosum</i>	- -	-	I
H	Cosm	<i>Prunella vulgaris</i>	- -	-	I
H	Cosm	<i>Plantago major</i>	- -	-	II
H	Cp	<i>Alopecurus aequalis</i>	- -	-	II
Hel	Cosm	<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	- -	-	II
H	Eua	<i>Plantago media</i>	- -	-	I
H	Eua	<i>Lotus corniculatus</i>	- -	-	I

pînd suprafețe întinse pe malul bazinelor. Preferă o cantitate mai mare de lumină, la umbră dezvoltîndu-se numai vegetativ. Prezența ei indică soluri oligobazice pînă la eubazice, pseudogleice compacte sau îndesate, predominant jilav-umedă pînă la umed-ude, supuse temporar uscăciunii. Asociația produce o înțelenire continuă. Spectrul bioformelor indică participarea masivă a elementului hemicriptofit (68,1%). Celelalte elemente, terofit (18%), helofit (10,3%), geofit (3,6%), sunt slab reprezentate. Spectrul fitogeografic indică predominarea elementului eurasiac (46,2%), alături de circumpolar (25,1%) și cosmopolit (25,1%). Elementul balcanopontic deține un procent de 3,6 (tabelul nr. 2).

PLANTAGINETEA MAJORIS Tx. et Prsg. 1950

PLANTAGINETALIA MAJORIS Tx. 1950

Agropyro-Rumicion (erispi) Nordhg. 1940

14. Ranunculetum repantis Knapp 1946. Este o asociație larg răspîndită la Brăila, prezentă în toate bazinile studiate, avînd dezvoltarea optimă în primăvară. Vegetează pe soluri umede, bogate în substanțe nutritive și baze, slab acide, humice, argiloase, lutoase, loesice sau nisipoase. Stațiunea asociației este în primăvară inundată, apă băltind pe suprafața ei. Spectrul bioformelor este dominat de hemicriptofite (67,7%), celelalte elemente, helofite (19,5%), terofite (9,6%), geofite (3,2%), fiind mai slab reprezentate. Spectrul areal-geografic este alcătuit din elementele: eurasiac (44,8%), circumpolar și cosmopolit (cîte 22,8% fiecare), european (6,4%) și continental (3,2%) (tabelul nr. 3).

Tabelul nr. 3

Cl. Plantaginetea

F. b.	El. f.	Specia	Asociația		
			Ranunculetum repantis		Myosuretum minimi
			nr. relevee : 8		nr. relevee : 5
			A + D	K	A + D
H	Eua	<i>Ranunculus repens</i>	[2 - 4 V]	-	-
H	Cp	<i>Agrostis stolonifera</i>	[+ - 1 IV]	+	II
H	Eua	<i>Rumex crispus</i>	[+ III - -]	+	II
H	Cosm	<i>Potentilla reptans</i>	[+ - 1 III]	[+ - 1 III]	III
G	Cp	<i>Agropyron repens</i>	[+ III - -]	+	II
H	Cosm	<i>Plantago major</i>	[+ III - -]	+	II
H	Cosm	<i>Potentilla anserina</i>	[+ II - -]	+	II
H	Eua	<i>Lolium perenne</i>	[+ II - -]	+	II
H	Cosm	<i>Polygonum lapathifolium</i>	[+ I - -]	-	-
H	Cosm	<i>Calystegia sepium</i>	[+ I - -]	-	-
Th	Cosm	<i>Myosurus minimus</i>	- -	-	[2 - 5 V]
Th	Cosm	<i>Poa annua</i>	- -	-	III
H	Eua	<i>Rannunculus sardous</i>	[+ II - -]	+	I
H	Cosm	<i>Plantago lanceolata</i>	[+ III - -]	+	I
H	Cp	<i>Poa pratensis</i>	[+ II - -]	+	II
H	Eua	<i>Trifolium pratense</i>	[+ II - -]	+	I
H	Eua	<i>Glechoma hederacea</i>	[+ II - -]	-	-
Hel	Eua	<i>Lycopus europaeus</i>	[+ II - -]	-	-
		<i>Lythrum salicaria</i>	[+ II - -]	+	II

Tabelul nr. 3 (continuare)

F. b.	El. f.	Specia	Asociația			
			<i>Ranunculetum repens</i>		<i>Myosuretum minimi</i>	
			nr. relevări: 8	nr. relevări: 5	A+D	K
H	Eu	<i>Mentha pulegium</i>	+	II	-	-
Hel	Eua	<i>Mentha aquatica</i>	+	II	-	-
Hel	Cp	<i>Sium angustifolium</i>	+	II	-	-
Th	Eua	<i>Daucus carota</i>	-	-	+	I
H	Eua	<i>Trifolium repens</i>	+	I	-	-
H	Eua	<i>Galium palustre</i>	+	I	-	-
H	Eua	<i>Galium cruciata</i>	+	I	-	-
H	Cp	<i>Mentha arvensis</i>	+	I	-	-
Hel	Cosm	<i>Heleocharis palustris</i>	+	I	-	-
Hel	Eua	<i>Alisma lanceolatum</i>	+	I	-	-
H	Cp	<i>Juncus effusus</i>	+	I	-	-
Th	Eua	<i>Galium aparine</i>	+	I	-	-
H	Cp	<i>Alopecurus aequalis</i>	+	I	-	-
H	Ct	<i>Rorippa austriaca</i>	+	I	-	-
Hel	Eu	<i>Iris pseudacorus</i>	+	I	-	-

15. *Myosuretum minimi* (Diem. Siss., Westh. 1940) Tx. 1951. Comunitate a cărei specie caracteristică, ce dă deosebită și fizionomia ei, nu trece de 5—7 cm înălțime. Se infiripă în locuri mai mult sau mai puțin săratuite, care în primăvară sunt inundate, sau pe terenuri mocările. Comunitatea preferă lumina, prezintând în general un grad mic de acoperire. Limitele sale sunt difuze. Spectrul bioformelor este dominat de elementul hemicriptofit (60,1%). Teroftele reprezintă 26,5%, helofitele și geofitele, cîte 6,7%. Spectrul areal-geografic indică dominarea a două elemente: eurasiac și cosmopolit, cu cîte 39,9% fiecare. Elementul circumpolular apare în proporție de 20,2% (tabelul nr. 3).

#### BIBLIOGRAFIE

1. ANDREI M., Cercetări ecologo-anatomice și fitocenotice în complexul Crapina — Jijila, Teză de doctorat, București, 1968.
2. BORZA AL., Contribuții botanice, Cluj, 1966, II.
3. BOȘCAIU N., Contribuții botanice, Cluj, 1966, II.
4. GERGELY I., Contribuții botanice, Cluj, 1966, II.
5. NEDELCU G. A., Sociologische und ökologische Studien über Wasser-und Sumpfpflanzen einiger Wasserbecken der rumänischen Ebene, J. Cramer-Verlag, Lehre, 1973.
6. TARNAVSCHI I. T., NEDELCU G. A., Comunicări de botanică, București, 1970.

Primit la redacție la 2 aprilie 1979.

Universitatea din București,  
Facultatea de biologie  
București, Aleea Portocalilor, nr. 1.

## POSSIBILITĂȚI DE UTILIZARE A APELOR TERMOPOLUANTE ÎN CULTIVAREA ALGELOR

DE

ADRIANA BARNA și FR. NAGY-TÓTH

A device to grow fixed filamentous algae/or periphyton is presented. It has been developed in order to study the possibility to recover the residual heat from thermally polluted waters, which stimulates the productivity of algae by higher temperature, and by means of algae to reduce the excess temperature. The algae by their thalli increase the surface area of the flowing warm water and so can avoid thermal pollution. There were experimented unialgal cultures of *Ulothrix* sp. and *Stigeoclonium* sp., and a mixed population in which *Cladophora* sp. was dominating. This mixed population gave satisfactory results; the productivity amounted 5.47 g d.w./m<sup>2</sup>/day, while the temperature decreased by 1°C along 3 m.

Cantitatea de energie calorica reziduală în apă de răcire poate fi foarte mare (circa  $2,35 \times 10^6$  Gcal/an la o centrală termică de 1 000 MW). Pînă în prezent nu s-a găsit o folosință a acestei energii. Valorificarea ei în creșterea intensivă a algelor a fost cercetată în colaborare cu Institutul de cercetări și modernizări energetice din București (ICEMENERG).

Utilizarea energiei calorice reziduale din apele termopoluante, pentru creșterea cu randament satisfăcător a algelor, ridică o serie de probleme, pe cît de interesante, pe atît de dificile. Aspectul biologic cel mai important îl constituie studiul variației, echilibra și (eventual) dirijării — în coroborare cu alți factori — proceselor metabolice, accelerate prin temperatură mai ridicată (speciile și sușele termofile fiind mai productive decât cele mezo-termice (11), (12), (13)), al optimizării productivității fotosintetice (efectele termice ale apelor reziduale, mai ales în lunile de primăvară și vară, duc la o creștere a raportului fotosinteza/respirație (4)), precum și al ocrotirii mediului de impact termic. Condițiile de care depinde reușita rezolvării problemei sunt numeroase. Alga trebuie să fie rezistentă la șocurile termice apărute cu intermitențe întîmplătoare; să vegeteze cu randament satisfăcător chiar și în condiții schimbătoare de nutriție; să fie aderentă de suport (majoritatea speciilor de alge din apele curgătoare sunt de temperatură scăzută (6)); să nu producă zoospori care, antrenați în fluxul de apă, provoacă biopoluare; să aibă o compozиție utilă; să vegeteze pe un traseu scurt (cu productivitate mulțumitoare); să reziste la intemperii și.a.

#### MATERIAL ȘI METODĂ

Cultivarea intensivă a algelor a reclamat o varietate mare de instalații. Diferitele bazină (din beton, sau șanțuri căptușite cu scinduri de lemn ori folii de material plastic) destinate culturilor masive (8), (9), (10), (14), (15) pot fi derivate din instalațiile de purificare a apelor

ST. ȘI CERC. BIOL., SERIA BIOL. VEGET., T. 32, NR. 1, P. 47—51, BUCUREȘTI, 1980

menajere orășenești. Instalațiile destinate studiilor perifitonului (7) funcționează pe principiul prototipurilor de cascădă (laborator, în liber). Diferența esențială între tipurile de instalații constă în faptul că, în sistemele cascădă, celulele (fragmente de taluri) sunt antrenate cu suspensia de cultivare (substratul adeziv este deci decisiv și pentru viteza curentului de apă (lichid de cultură) și pentru lungimea traseului), pe cind în sistemele lotice ele trebuie să fie aderente. Experiente comparative efectuate cu *Mastigocladus* (2) și cu perifiton mixt (7) au arătat că cel mai prielnic suport îl constituie lemnul (jgheaburi de scindură).

Dintre cîteva alternative imaginate și schițate în prealabil pentru studiul creșterii algelor în curenț de apă cu scopul valorificării căldurii reziduale din apele termocentralelor și a izvoarelor geotermale, a fost adoptată și executată o variantă cu jgheaburi inserate (fig. 1). Ipoteza de lucru a fost reducerea temperaturii acestor ape, printr-un traseu de seurgere a cărui suprafață să fie mărită și prin talurile algelor, și, totodată prin corelarea unor condiții prielnice de creștere și multiplicare, să fie stimulată eventuala termofilie preexistentă a algelor (1) și deci, productivitatea lor. Instalația, de proporții de laborator, a fost executată de către Cabinetul tehnic al Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca cu asistența tehnică a colectivului „Laboratorului hidro al ICEMENERG, București. În anumite privințe ea poate fi comparată cu cele comunicate de Whitford și colab. (16) și Kevern și colab. (citați de (7)), dar cu deosebiri esențiale

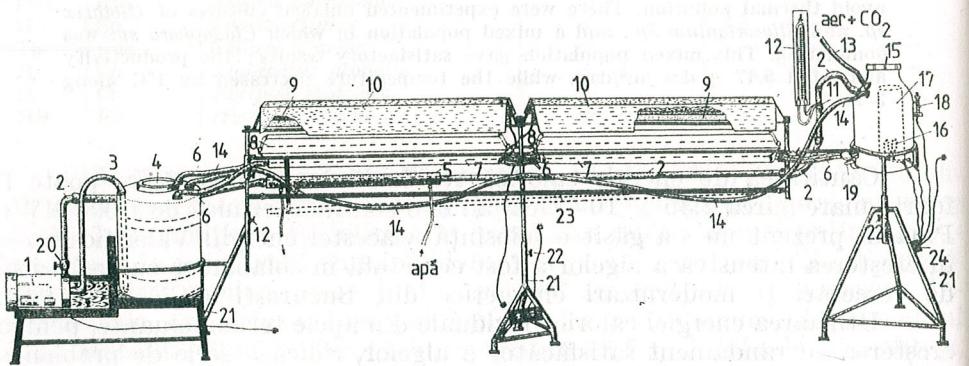


Fig. 1. — Instalația folosită pentru creșterea algelor.

în privința funcționării lor. Jgheaburile trapezoidale (7) de material plastic incolor, căptușite cu pinză din fire de sticlă și burete sintetic, au lungimea de 1250 mm, baza mare de 165 mm, baza mică de 130 mm și adâncimea de 56 mm. Jgheaburi similare necăptușite au servit drept capace elanse (8) pentru acoperirea culturilor de alge. Recircularea apei s-a asigurat cu o pompă centrifugă (1) care aspiră (3) dintr-un rezervor de colectare (4) a unei (soluție nutritivă) trecute peste algele din jgheab și transmitea printr-un tub de refulare (2) într-un rezervor de distribuție (superior) (15) termostatat. Debitul pompei era reglabil prin două robinete (19 și 20). Cele două rezervoare erau unite și prin tubul preaplinului (14). Pe conducta de refulare au fost montate un refrigerent (5) întreținut cu apă de o conductă și o diafragmă (11) cu Ø egal cu 25 mm racordată la un piezometru (12), pentru măsurarea debitului de apă (lichid) recirculat. În rezervorul de distribuție s-au instalat un tub barbotor (13), pentru introducerea amestecului de aer și CO<sub>2</sub> în apă (soluția) refumată, și o termorezistență (16) cuplată la un releu termogenerator (24). Termorezistența a fost izolată (17) de mediul de cultură, fiind controlată printr-un termometru de contact (18). Temperatura apei (soluției) în circulație în rezervorul de distribuție a fost de 31 ± 1°C. Pe traseul de seurgere (circa 3 m) prin cele două jgheaburi (zona de fotosinteza, 250 cm) și prin tuburile de recordare (6) (circa 50 cm) s-a realizat, în condiții de laborator, o diferență de 1,0°C. Reducerea temperaturii s-a putut modifica prin viteza de seurgere și, de asemenea, ar fi posibil, prin prelungirea distanței (în condițiile acestor experiențe, de 12,5 m pentru o reducere de 5°C, iar în liber, datorită disipației termice mai rapide, foarte probabil că și o distanță mai mică ar fi suficientă), respectiv prin mărirea neregularităților de suprafață din jgheaburi.

Panta jgheaburilor reglabilă prin clemele glisante (22) ale stativului metalic (21) față de orizontală de măsurare (23) în timpul experiențelor a fost de 1,1% (3/258 cm), mai mică decât decît a sistemelor de tip cascădă (3%, 16%) folosite pentru cultivarea masivă a unor microalge (3). În această poziție operind cu un volum de 50 l soluție, grosimea suspensiei în jgheaburi a fost de 3,5–4,5 cm, iar viteza de seurgere de 0,136–1,180 l/s.

Iluminarea culturilor din jgheaburi s-a asigurat cu lămpi fluorescente (9), cîte două deasupra fiecăruia jgheab. Intensitatea luminii a fost reglabilă prin clemele glisante cu care au fost fixate și capacele reflectoare de aluminiu (10). În timpul experiențelor, intensitatea luminii a fost de 3 100–5 700–3 100 luxi de-a lungul suprafeței fotosintetizatoare.

## REZULTATE ȘI DISCUȚII

După mai multe tatonări cu această instalație au fost efectuate cinci experiențe, încercîndu-se diferite alge filamentoase din laborator și din perifiton natural (tabelul nr. 1).

Tabelul nr. 1

Productivitatea și conținutul în proteine și pigmenți ai algelor cultivate în condiții lotice

Durata zile	Mediu	Alga	Productivitate/g.s.u./m <sup>2</sup> /zi	Proteine mg/l	Pigmenți (mg/l)	
					clorofile	carotenoide
21	apă termocentrală + săruri Tamiya	<i>Ulothrix</i> sp.	—	—	58,33	14,40
8	apă termocentrală + (NH <sub>4</sub> ) <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub>	<i>Stigeoclonium</i> sp.	—	—	443,11	33,90
32	"	"	—	—	7,36	4,60
8	apă termocentrală + săruri Benecke	populație mixtă cu <i>Cladophora</i> sp.	0,053	446,10	45,12	15,89
29	apă termocentrală + apă fabrica de zahăr + (NH <sub>4</sub> ) <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub>	"	5,47	—	—	2,84

*Ulothrix* sp. a provenit dintr-o cultură monoalgală de laborator. Creșterea ei în aceste condiții noi, reoplantonice, s-a făcut în apă provenită de la Termocentrala Oradea suplimentată cu sărurile soluției Tamiya (KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>) a fost substituit cu NaH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub>, pH-ul ajustat la 7,5–8,0). După inoculare în rezervorul superior, prin barbotare, s-a făcut omogenizarea suspensiei, care apoi s-a lăsat să se seurgă în jgheaburile pentru fotosinteza, unde a fost păstrată timp de două zile pentru ca alga să adere de substrat. Suspensia antrenată a circulat 21 de zile (cu intrerupere de o zi). Această experiență nu s-a încheiat cu rezultatele scontate. Alga nu a aderat destul de bine de substrat și nu a format filamente suficiente de puternice care să reziste fluxului de lichid. Fragmentele de taluri au fost transportate cu fluxul lichidului în circuit. Examinarea microscopică a relevat organizarea defecuoasă a talurilor, și anume celule mai mici, cu frecvențe anomalii și cromatofori slab formați. Aspectul morfologic anormal a fost augmentat și prin analizele biochimice care au surprins o compoziție disproportională de clorofile și carotenoide (tabelul nr. 1).

*Stigeoclonium* sp. a fost cultivat în apă provenind de la Termocentrala Oradea suplimentată numai cu (NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub> în cantitate de 3,30 g/l (N în cantitate echivalentă cu mediul Tamiya). Cultivarea s-a făcut în

repetiții succesive care au durat 8, respectiv 32 de zile. Condițiile de cultivare nici în aceste cazuri nu au fost corespunzătoare cerințelor de creștere și multiplicare a algei și deci nu s-a realizat o productivitate satisfăcătoare. Filamentele au fost slab dezvoltate, fragmentate și antrenate în fluxul suspensiei. Celulele au fost defectuoase, cu frecvențe anomalii, cromatoforul verde pal cu multe perforații. Conținutul în proteine aminice, clorofile și carotenoide (tabelul nr. 1) poate fi pus în corelație cu această structură. Cauza dezvoltării slabe în acest caz poate fi și carenta de nutrienți.

Populația mixtă de litodermă cu *Cladophora* sp. a provenit din Soiul Mic, din zona orașului Cluj-Napoca. Ea a fost plantată în igheaburile de cultivare împreună cu suportul ei natural (pietre) servind astfel două etape experimentale succesive (8, respectiv 29 de zile). Soluția nutritivă circulată peste această vegetație mixtă, în prima etapă, a fost compusă din apă provenind de la Termocentrala Oradea suplimentară cu sărurile soluției Benecke ( $\text{KH}_2\text{PO}_4$ ) a fost substituit cu  $\text{NaH}_2\text{PO}_4$ , iar în cea de-a doua etapă, din aceeași apă amestecată cu apă reziduală de la Fabrica de zahăr Oradea și suplimentată numai cu  $(\text{NH}_4)_2\text{HPO}_4$ . Rezultatele au fost încurajatoare. Pe suportul de burete al igheaburilor și pe pietre s-a format o pîslă verde din filamente scurte, cu celule mici, avînd un conținut ridicat în pigmenți și proteine. Productivitatea acestei populații mixte cu *Cladophora* în prima etapă experimentală a fost de 0,053 g substanță uscată/ $\text{m}^2/\text{zi}$ .

În cea de-a două etapă experimentală creșterea populației mixte de alge a fost mult mai favorabilă datorită, probabil, atât adaptării, cât și mediului nutritiv utilizat. La începutul experienței soluția nutritivă avea un miros greu, neplăcut, era tulbure și cu o culoare inițial galbuie. Pe parcursul cultivării perifitonului miroșul a dispărut iar culoarea galbenă s-a atenuat, soluția devenind limpă. Productivitatea populației mixte a fost de 5,47 g substanță uscată/ $\text{m}^2/\text{zi}$ , ceea ce reprezintă o valoare acceptabilă avînd în vedere simplitatea mediului, deși această valoare este mai mică decît cele comunicate de Hindák (5).

#### CONCLUZII

Din bilanțul rezultatelor înregistrate cu aceste trei alge se poate concluza că instalația prezentată este un prețios prototip pentru creșterea masivă a algelor combinată cu utilizarea energiei calorice reziduale. Prin selectarea unor alge mai adecvate mediilor bazate pe ape reziduale și mai euriterme folosite în astfel de sisteme de cultivare, se va putea obține o productivitate sporită de biomasă însorită de epurarea biologică a apelor reziduale.

#### BIBLIOGRAFIE

1. BIEBL R., în *Physiology and biochemistry of algae*, sub red. R. A. LEWIN, Acad. Press, New York, Londra, 1964, 799–815, ed. a 2-a.
2. BINDER A., LOCHER P., ZÜBER H., Arch. Hydrobiol., 1972, **70**, 541–555.
3. BURLEW J.-S. (sub red.), *Algal culture from laboratory to pilot plant*, Carnegie Inst. Washington Publ., Washington D. C., 1961.

4. COPELAND B. J., DAVIS H. L., *Estuarine ecosystems and high temperatures*, Water Resources Res. Inst., Univ. North Car., Chapel Hill, 1972.
5. HINDÁK F., Algol. Stud. (Trebon), 1970, **1**, 77–109.
6. KLEBS G., *Die Bedingungen der Fortpflanzung bei einigen Algen und Pilzen*, Fischer-Verlag, Jena, 1896.
7. MCINTIRE C. D., în *River ecology*, sub red. B. A. WHITTON, Univ. Calif. Press, Berkeley, Los Angeles, 1975.
8. PAYER H. D., SOEDER C. J., FELDHEIM G., FELDHEIM W., GROSS U., GROSS R., Umschau, 1973, **73**, 404–405.
9. SETLIK I., SUST V., MÁLEK I., Algol. Stud. (Trebon), 1970, **1**, 111–164.
10. SOEDER C. J., Naturwissenschaften, 1976, **63**, 131–138.
11. SOROKIN C., Nature (Lond.), 1959, **184**, 613–614.
12. SOROKIN C., KRAUSS R. W., Plant Physiol., 1962, **37**, 37–42.
13. SPEKTOROVA L. V., Fiziol. rast., 1965, **12**, 27–32.
14. STENGEL E., Ber. Dtsch. Bot. Ges., 1970, **83**, 589–606.
15. TAMIYA H., Ann. Rev. Plant. Physiol., 1957, **8**, 309–334.
16. WHITFORD L. A., DILLARD G. E., SCHUMACHER G. J., Limnol. Oceanogr., 1964, **9**, 598–600.

Primit în redacție la 3 august 1979.

Centrul de cercetări biologice Cluj-Napoca,  
Str. Republicii nr. 48.

MODIFICAREA CONTINUTULUI ÎN PIGMENTI  
ASIMILATORI LA UNELE CONIFERE ÎN URMA  
APLICĂRII UNOR TRATAMENTE CU ULTRASUNETE  
LA NIVEL DE SĂMÎNTĂ

DE

MIRCEA MICU, VICTOR BERCEA și MIRCEA STIRBAN

The quantity and quality of assimilatory pigments and proteins were studied in seedlings of *Thuja orientalis* L., *Pinus nigra* Arn., and *Pinus strobus* L., grown from seeds treated with low frequency ultrasounds get from a hydrodynamic generator source having an impulse frequency of 13 kHz and an intensity of 95 decibels. The content of chlorophyll *a* increases according to the used doses, the chlorophyll *b* has a sinuous curve and carotenoid pigments have mainly increased from doses of 25 to 100 minutes ultrasounds. The treatment with ultrasounds was most effectively made on the melted seeds than on the dry ones.

O sinteză sumară a rezultatelor obținute prin mai multe serii de cercetări pune în evidență o acțiune stimulatoare a ultrasunetelor atunci cînd tratamentul este aplicat la nivel de sămîntă. Prin aceste cercetări, s-au pus în evidență modificări morfologice și fiziologice a căror intensitate depinde de condițiile de iradiere ultrasonică și de particularitățile biologice ale speciilor. Astfel, stimularea germinației semințelor de conifere a fost semnalată la *Pinus sylvestris* L., *Larix sibirica* Ldb., *Picea abies* Karst. (7) și *Pinus nigra* Arn. (14). S-a înregistrat o creștere a energiei germinative cu 20–34,5% la *Pinus sylvestris* L. și de 22,2–39,5% la *Larix sibirica* Ldb.; s-a observat și o scurtare a perioadei de germinație cu 2,2–2,6 zile la *Pinus sylvestris* L. și cu 1,9–3,2 zile la *Larix sibirica* Ldb. în cazul tratamentelor cu ultrasunete timp de 25–30 min (10). Structura țesuturilor supuse iradierii, precum și starea lor funcțională influențează reactivitatea organismelor vegetale la tratamentele cu ultrasunete. Astfel, celulele cu vacuole mari și membrane celulare subțiri sunt mai receptive la acțiunea pozitivă a ultrasunetelor (13), (19). De asemenea, efectul stimulator al ultrasunetelor este mai mare la semințele umectate în raport cu cele uscate (2), (3). În condițiile aplicării tratamentului pe timpul fazelor de vegetație, acțiunea ultrasunetelor se manifestă diferențiat și uneori distructiv asupra unor constituenți celulari (6), (9).

Sunt puține, totuși, cercetările din care să rezulte efectul ultrasunetelor asupra proceselor enzimatici din celula vegetală. Se pare că ultrasunetele ar putea produce o activare a unor enzime în țesuturi (enzime aflate în stare latentă) (9), (16) sau ar duce la stimularea unor procese oxidative (4).

Unele efecte stimulatoare s-au înregistrat și asupra proceselor de biosinteza a pigmentelor asimilatori (1), (5). S-a constatat că tratarea ultrasonică a semințelor de *Thuja orientalis* L. influențează acumularea

pigmenților assimilatori care evoluează după o curbă sinusoidală în cazul plantelor de vîrstă diferite (1–4 ani) tratate cu doze avînd frecvență de 13 kHz, intensitatea de 95 decibeli și durata tratamentului de 1–30 min (12).

Prezentînd în această lucrare rezultatele obținute la specii importante pentru sectorul forestier și ornamental, s-a urmărit influență selectivă manifestată prin tratarea cu ultrasunete a semințelor de *Thuja orientalis* L., *Pinus nigra* Arn. și *P. strobus* L. asupra unor procese de biosinteză, cum este cel al pigmenților assimilatori și proteinelor.

#### MATERIAL ȘI METODĂ

Tratarea ultrasonică a semințelor de *Thuja orientalis* L., *Pinus nigra* Arn. și *P. strobus* L. s-a făcut cu generatorul hidrodinamic, cu frecvență impulsurilor de 13 kHz și cu intensitate sunetului egală cu 95 decibeli. Tratamentul ultrasonic a fost extins pe un număr de 10 intervale de timp cuprinse între 1 și 100 min.

*Thuja orientalis* L. Semințele au fost tratate ultrasonic în stare uscată sau umectate în prealabil 24 de ore și apoi semănate în:

a) răsadnițe și cultivate în condiții naturale; plantele de vîrstă 1 an și 2 ani au fost folosite la determinarea conținutului în pigmenți assimilatori și a proteinelor totale (solubile)

b) lădițe și cultivate în condiții de seră timp de 2 ani; apoi asupra plantelor s-au efectuat determinările biochimice.

*Pinus nigra* Arn. Semințele tratate în stare uscată sau umectate au fost semănate în teren, efectuindu-se determinările biochimice asupra plantelor de vîrstă 1, 2 și 3 ani, sau au fost crescute în germinatoare timp de 22 de zile, plantulele fiind supuse apoi investigațiilor biochimice.

*Pinus strobus* L. Semințele tratate în stare umectată au fost cultivate în germinatoare timp de 22 de zile, plantulele fiind apoi supuse determinărilor biochimice.

Extragerea pigmenților assimilatori s-a făcut în acetonă, prin neutralizarea sucului celular cu  $\text{CaCO}_3$ , folosindu-se metoda cromatografică în strat subțire, pentru separarea și identificarea pigmenților (8), (17). Determinarea proteinelor totale (solubile) s-a făcut spectrofotometric după metoda Lowry (11).

#### REZULTATE ȘI DISCUȚII

Conținutul în pigmenți assimilatori la plantele de *Thuja orientalis* L. în vîrstă de 1 an, provenite din semințe umectate și tratate ultrasonic nu reflectă o relație de strictă proporționalitate după o curbă doză—efect. Această corelație între doza aplicată și efectul produs se prezintă diferit pentru compoziția sistemului pigmentar (fig. 1). Conținutul în clorofilă *a* exprimă o mai bună relație doză — efect în sens stimulator, valorile sitându-se peste cele ale martorului, progresiv dozei aplicate semințelor. Clorofila *a* prezintă stimulări la anumite doze, înscriind o evoluție ondulatorie. În cazul pigmenților carotenoidici — luteina, violaxantina, neoxantina și carotenii —, deși nu au evoluții similare, curbele înscrise sub acțiunea ultrasunetelor se apropie mai mult de cele ale clorofilei *a*. Stimulările semnificative și constante obținute la dozele cercetate cu timpul de tratament între 25 și 100 min atestă efectele pozitive produse asupra seminței în momentul declanșării procesului de germinație. Conținutul mai ridicat în pigmenți assimilatori după un an de la tratarea semințelor cu ultrasunet este probabil consecința unor procese de stimulare ce au avut loc în primele faze, imediat după germinarea semințelor (1), (2).

Analizele efectuate pe plante după 2 ani de vegetație au pus în evidență rezultate similare (fig. 2). Efectele pozitive asupra proceselor metabolică în primele faze după germinație au determinat stimulări care s-au

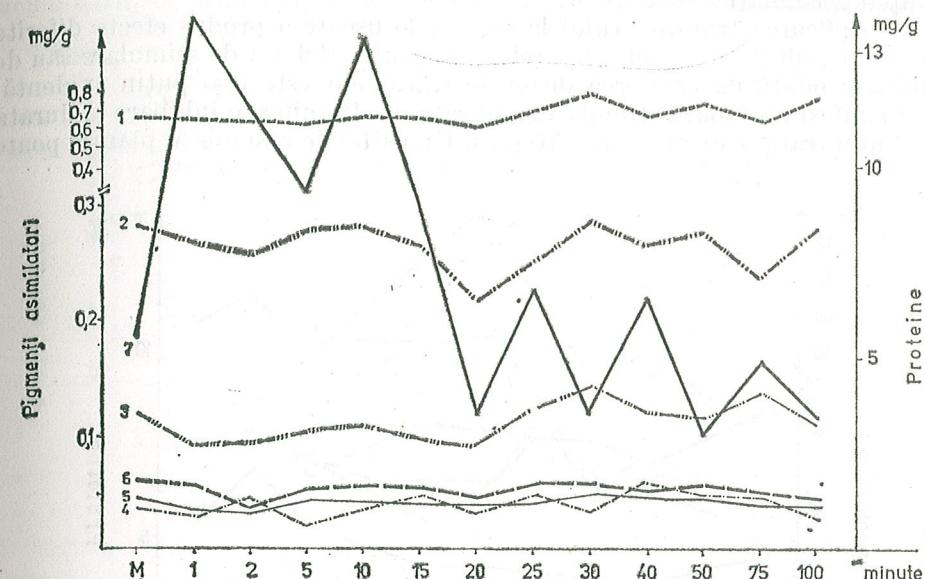


Fig. 1. — Conținutul în pigmenți assimilatori și în proteine la plantele de *Thuja orientalis* L. (vîrstă 1 an) provenite din semințe tratate ultrasonic în stare umectată.  
1, Clorofila *a*; 2, clorofila *b*; 3, luteină; 4, caroten; 5, neoxantină; 6, violaxantină; 7, proteine totale (solubile) (legenda rămîne aceeași și pentru restul figurilor)

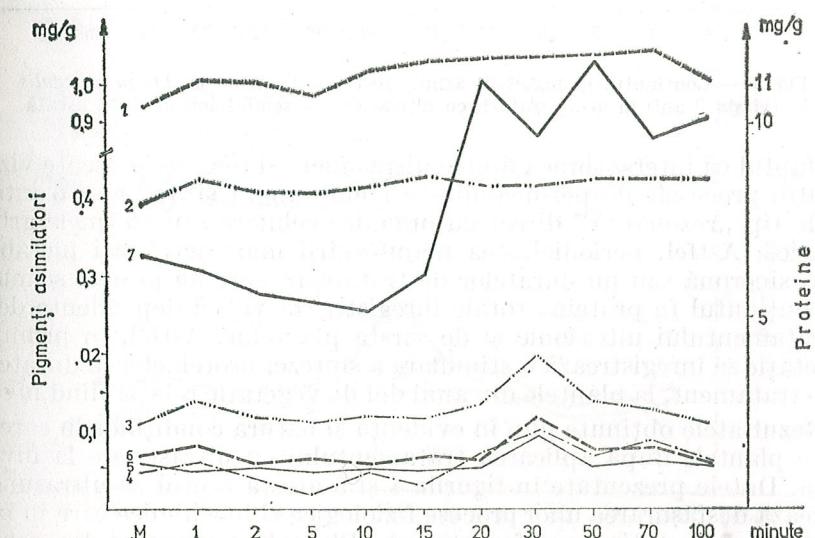


Fig. 2. — Conținutul în pigmenți assimilatori și în proteine la *Thuja orientalis* L. (vîrstă 2 ani), în urma tratării cu ultrasunete a semințelor în stare umectată.

consolidat în anul al doilea de vegetație. Acțiunea ultrasunetelor asupra pigmentilor assimilatori se dovedește a fi indirectă, prin inducerea unor stimulații la nivelul altor organite celulare sau în metabolismul de bază în timpul germinației semințelor.

Aplicarea tratamentului la semințele uscate a produs efecte diferite de cele rezultate în cazul semințelor umectate. Relația de stimulare sau de inhibare odată cu creșterea dozei de tratament este mai puțin evidentă. Se manifestă o ușoară stimulare la durata de 15 min și o inhibare la durata de 2 min tratament ultrasonic (fig. 3). Un astfel de răspuns al plantei poate

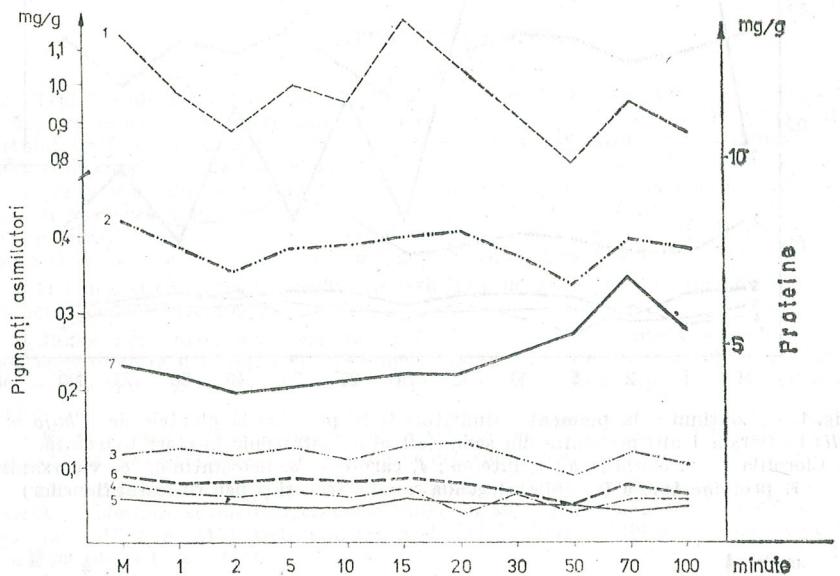


Fig. 3. — Conținutul în pigmenti assimilatori și în proteine la *Thuja orientalis* L. (vîrstă 2 ani) în urma tratării cu ultrasunete a semințelor în stare uscată.

atesta faptul că interacțiunea dintre ultrasunete și semințele uscate vizează mai puțin procesele de permeabilitate membranară și mai ales o interacțiune de tip „rezonanță” direct cu organite celulare sau cu unele grupări enzimatice. Astfel, periodicitatea manifestării unor activități metabolice poate fi sincronă sau nu duratălor de tratament care au produs stimulații.

Conținutul în proteine totale înregistrează valori dependente de durata tratamentului ultrasonic și de vîrstă plantelor. Astfel, în primul an de vegetație se înregistrează o stimulare a sintezei proteinelor la durete mai mici de tratament, la plantele din anul doi de vegetație relația fiind inversă.

Rezultatele obținute pun în evidență și natura condițiilor în care sunt crescute plantele după aplicarea tratamentului cu ultrasunete la nivel de sămîntă. Datele prezentate în figurile 4 și 5 atestă faptul că ultrasunetele favorizează desfășurarea unor procese fiziole și biochimice care în fazele avansate de vegetație se diferențiează. Plantele provenind din semințe tratate în stare uscată și crescute în condițiile de seră, în primele faze de vegetație, au un conținut mai scăzut în clorofile și pigmenti carotenoidici

la variantele cu dure de tratament ultrasonic mai mari de 5 min (fig. 4). Dozele folosite în intervalele de tratament de 15–30 min și aplicate semințelor în stare umectată au produs, la nivelul plantelor, stimularea sintezei și acumulării, în principal, a clorofilelor *a* și *b*. Aceste doze sunt stimulațioare

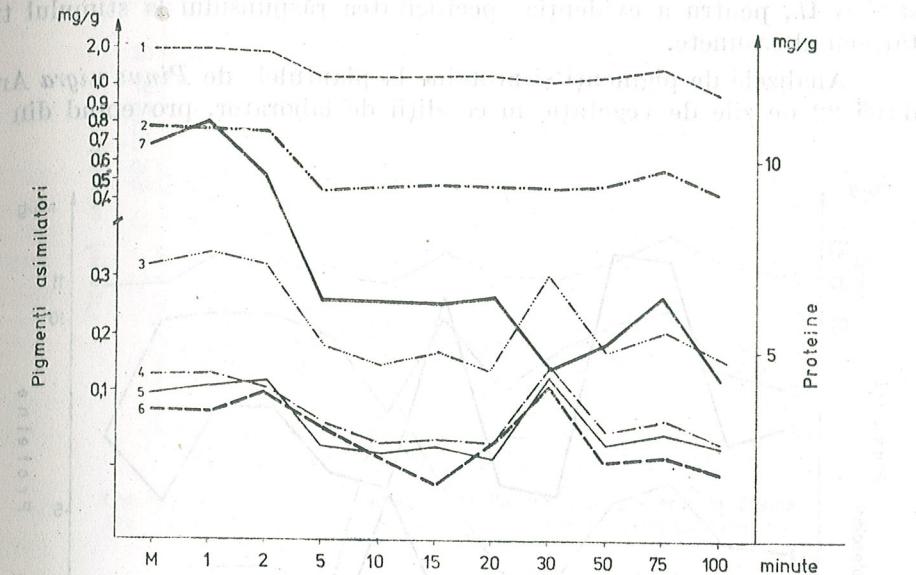


Fig. 4. — Conținutul în pigmenti assimilatori și în proteine la *Thuja orientalis* L. (vîrstă 2 ani), plante provenite din semințe tratate cu ultrasunete în stare uscată și cultivate în condiții de seră.

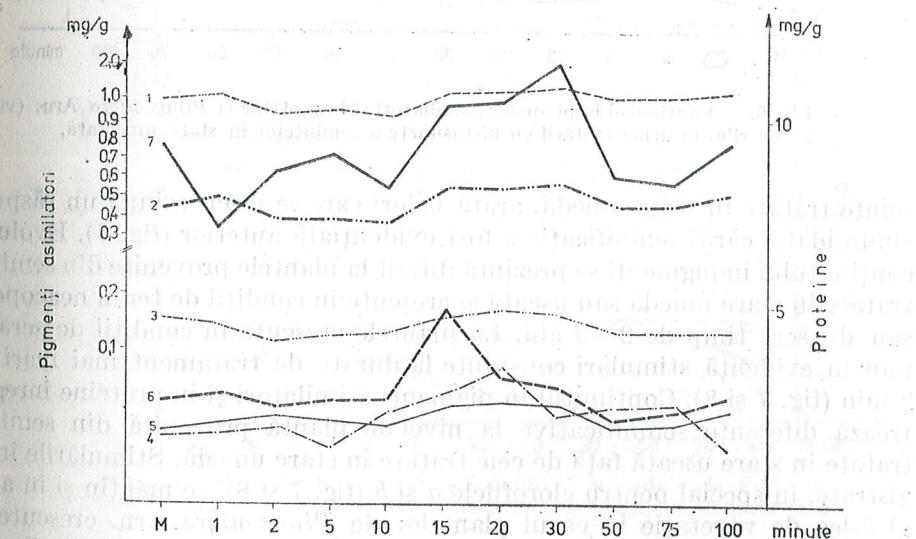


Fig. 5. — Conținutul în pigmenti assimilatori și în proteine la plantele de *Thuja orientalis* L. (vîrstă 2 ani) provenite din semințe tratate cu ultrasunete în stare umectată și crescute în condiții de seră.

și pentru conținutul în proteine (fig. 5). Temperatura și compoziția spectrală a luminii în condițiile de seră au determinat modificarea răspunsului plantelor la stimulentul inițial datorat tratării cu ultrasunete.

Au fost inițiate experiențe și cu speciile de *Pinus nigra* Arn. și *P. strobus* L., pentru a evidenția specificitatea răspunsului la stimулul tratării cu ultrasunete.

Analizele de pigmenți și proteine la plantulele de *Pinus nigra* Arn., după 22 de zile de vegetație în condiții de laborator, provenind din se-

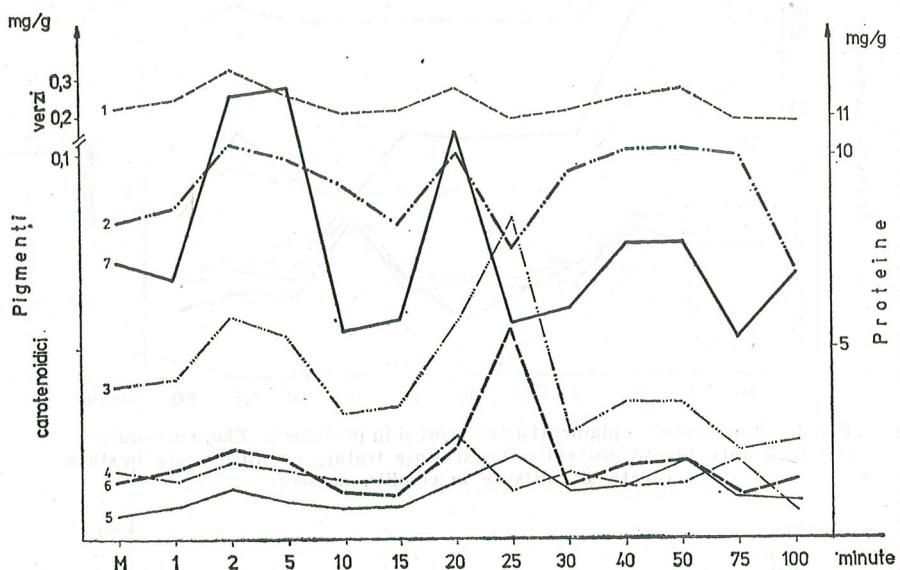


Fig. 6. — Conținutul în pigmenți asimilatori și în proteine la *Pinus nigra* Arn. (vîrstă 22 de zile) în urma tratării cu ultrasunete a semințelor în stare umedă.

mințe tratate în stare umedă, arată valori care se înscriu după un răspuns sinusoidal a cărui semnificație a fost evidențiată anterior (fig. 6). Evoluția conținutului în pigmenți se prezintă diferit la plantele provenite din semințe tratate în stare umedă sau uscată și crescute în condiții de teren neacoperit sau de seră timp de 2—3 ani. La plantele crescute în condiții de seră se observă în evidență stimulări constante la dure de tratament mai mari de 2 min (fig. 7 și 8). Conținutul în pigmenți asimilatori și în proteine înregistrează diferențe semnificative la nivel de plantă provenită din semințe tratate în stare uscată față de cele tratate în stare umedă. Stimulările înregistrate, în special pentru clorofilele *a* și *b* (fig. 7 și 8), se mențin și în anul al 3-lea de vegetație în cazul plantelor de *Pinus nigra* Arn. crescute în condiții de teren neacoperit, întărand concluzia după care stimulările din primele faze de vegetație asigură obținerea unui potențial biologic mare ridicat. Semnificative apar valorile conținutului în pigmenți carotenoidici

care evoluează după cel al clorofilelor *a* și *b* (fig. 9). Acumularea proteinelor pare să fie inhibată la dure de tratament ultrasonic mai mari.

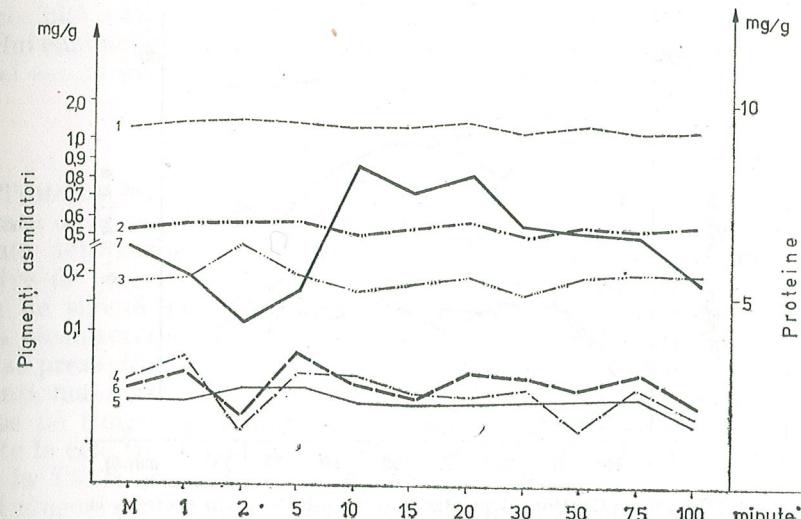


Fig. 7. — Conținutul în pigmenți asimilatori și în proteine la *Pinus nigra* Arn. (vîrstă 2 ani) după tratarea ultrasonică a semințelor în stare umedă.

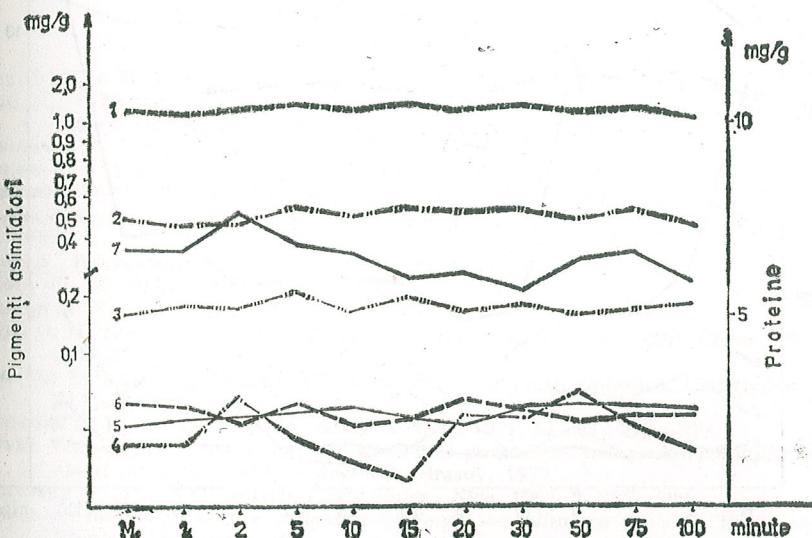


Fig. 8. — Conținutul în pigmenți asimilatori și în proteine la *Pinus nigra* Arn. (vîrstă 2 ani) după tratarea ultrasonică a semințelor în stare uscată.

În cazul plantulelor de *Pinus strobus* L. provenite din semințe tratate și crescute în condiții de laborator, se înregistrează valori care nu răspund corelației doză — efect (fig. 10). Stimulările ale conținutului în pigmenți

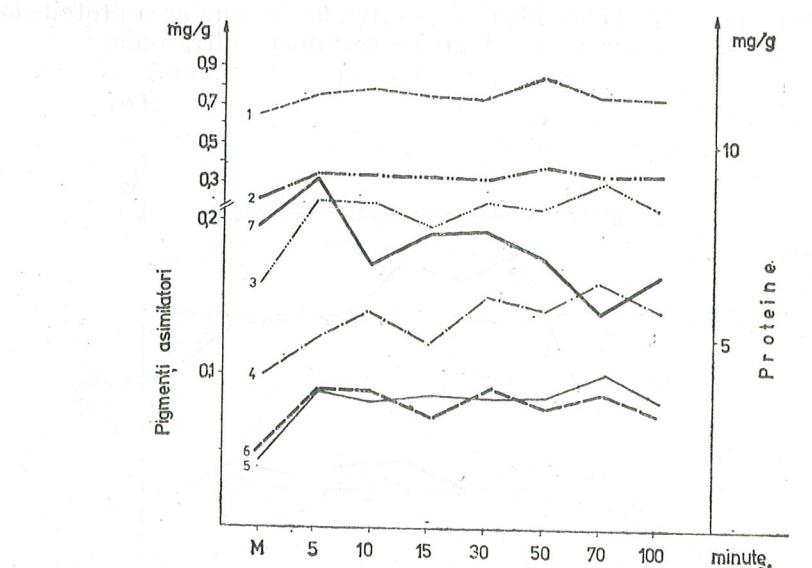


Fig. 9. — Conținutul în pigmenti asimilatori și în proteine la *Pinus nigra* Arn. (vîrstă 3 ani) după tratarea ultrasonică a semințelor în stare umectată.

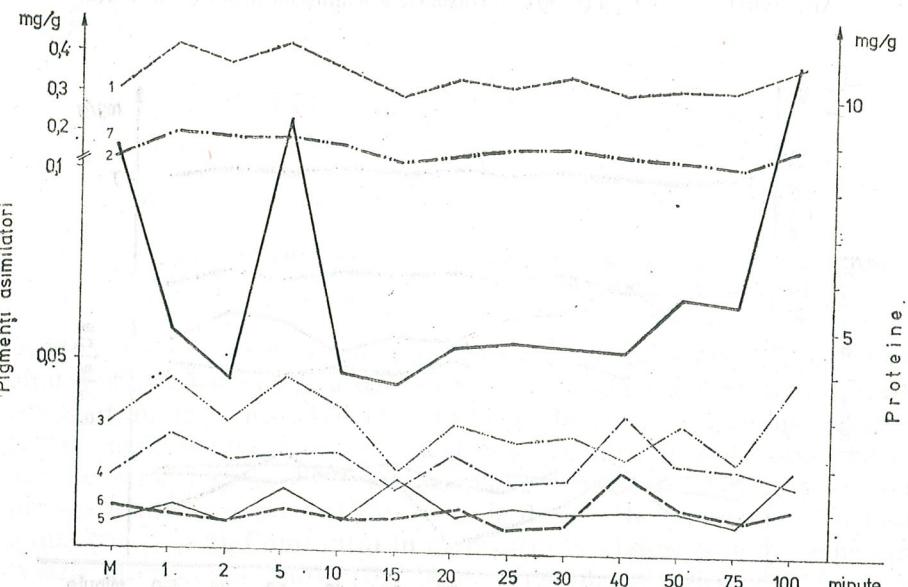


Fig. 10. — Conținutul în pigmenti asimilatori și în proteine la *Pinus strobus* L. (vîrstă 22 de zile) după tratarea ultrasonică a semințelor.

asimilatori și în proteine s-au obținut la dozele de 1, 5 și 100 min ultrasunete. Dispunerea după o curbă de tip sinusoidală a rezultatelor în dependență de durata de tratament ne indică reacția selectivă a protoplastului față de doza de ultrasunet folosită în tratament. Astfel, apariția unor efecte

stimulatoare și la durete mai mari de tratament, respectiv 100 min, atestă că acțiunea ultrasunetelor nu se exercită numai la nivelul legăturilor intramoleculare și intermolecularare, fiind antrenate procesele de hidroliză cu reflectare pozitivă și în fenomenele de permeabilitate a membranelor. Este posibilă o interferare a ultrasunetelor cu procesele de excitare a substratului enzimatic sau chiar a enzimelor însăși răspunzătoare de fazele biosintezei compușilor plastici implicați în evoluția proplastidului la plastid.

#### CONCLUZII

Tratamentul cu ultrasunete s-a dovedit mai activ asupra semințelor umectate decât asupra celor în stare uscată. Rezultatele atestă că o importantă acțiune se manifestă în procesele de hidroliză a substanțelor nutritive de rezervă și în cele de permeabilizare membranică. Nefiind o relație de strictă proporționalitate între doza ultrasunetelor și efectele asupra biosintezei și acumulării pigmentelor în fazele ulterioare de vegetație, se presupune că nu sunt afectate direct proplastidele. Conținutul în pigmenti, mai mare la anumite doze, este o consecință a efectelor favorabile produse pe timpul germinării semințelor. Stimulările obținute sunt diferențiate la cele trei specii studiate, mai semnificative fiind rezultatele obținute la *Thuja orientalis* L. și *Pinus nigra* Arn.

Inducerea unor modificări favorabile în fazele de germinație, consolidate apoi în fazele de vegetație, atestă o reală valoare a tratamentului cu ultrasunete, mai ales la semințele de conifere cu un procent și energie germinativă mai scăzute decât ale plantelor de cultură.

#### BIBLIOGRAFIE

1. ALBU E., MICU M., Studia Univ. „Babeș-Bolyai”, Ser. Biol., 1977, **1**, 34–42.
2. ALBU N., Cercetări și contribuții privind biologia grâului, sub acțiunea ultrasunetelor în vederea sporirii producției, Teză de doctorat, București, 1977.
3. DAVIDOV G. K., Dokl. Akad. Nauk SSSR., 1940, **7**, 491–493.
4. ELPINER I. E., Dokl. Akad. Nauk SSSR., 1959, **5** (128), 1073–1075.
5. FEOFANOVA N. D., Tr. Prikl. Bot. ghen. Szel., Moscova, 1961, **34** (2), 149–153.
6. GOLDMANN D. E., LEPEŠKIN W. W., J. Cell comp. Physiol., 1952, **40**, 383–386.
7. GOLIADKIN A., Lesn. J., 1972, **2**, 22–24.
8. HAGER A., BERTENRATH M. T., Planta, 1966, **69**, 198–216.
9. JAKOBI G., Z. Pflanzenphysiol., Stuttgart, 1967, **3** (57), 255–268.
10. KOCIKAR N. T., Lesn. Hoz., 1961, **6**, 38–39.
11. LOWRY O. H., ROSEBROUGH N. J., FARR A. L., RANDALL R. J., J. biol. Chem., 1951, **193**, 265–275.
12. MICU M., ȘTIRBAN M., BERCEA V., ALBU E., Contribuții botanice, Cluj-Napoca, 1977, 243–248.
13. NEWCOMER E. H., WALLACE R. M., Amer. J. Bot., 1971, **14** (2), 215–229.
14. NGUYEN VIET THANH, Cercetări privind stimularea germinației și a creșterii plantulelor la unele specii forestiere, Teză de doctorat, Brașov, 1972.
15. OBOLENSKY G., The XV<sup>th</sup> Intern. Hort. Congr., Nice, 1962, **3**, 295–299.
16. PFIRSCH R., Recherches sur les actions mécaniques des ultrasons dans les tissus végétaux, Thesis, Strasbourg, 1962.
17. ȘTIRBAN M., FRECUȘ G., St. și cerc. biol., Seria botanică, 1968, **20**, 1, 69–76.
18. TIMONIN M. J., Canad. J. Bot., 1966, **44**, 113–115.
19. WALLACE R. M., BUSHNELL R. S., Amer. J. Bot., 1948, **10**, 813–816.

Primit în redacție la 13 iunie 1979.

Centralul de cercetări biologice  
Cluj-Napoca, Str. Republicii nr. 48.

CREŞTEREA ȘI DIFERENȚIEREA MERISTEMELOR  
CAULINARE DE *DIANTHUS CARYOPHYLLUS*  
VAR. LINDA, ÎN CULTURĂ ASEPTICĂ

DE  
DORINA CACHITĂ-COSMA

Carnation meristem (under 0.25 mm) was grown *in vitro* on media of different hormonal balance compositions. The growth and organogenesis of the meristem in different media, with classic growth substances : 2,4-D, procaine, auxins and kinetin or benzyladenine, were tested. The organogenesis processes have been more obvious on the medium with 1 or 0.1 mg/l auxin and kinetin. The meristem on the 2,4-D medium produced only callus. The procaine (10 mg/l) stimulated the callus development, on the 2,4-D media, as well as the conservation of its vitality, preventing the senescence; the organogenesis processes have also been more pronounced.

Tehnica culturilor de ţesuturi a revoluționat cunoștințele de fiziologie vegetală privind procesele de creștere a plantelor, în general, și a organelor, ţesuturilor și a celulelor, în special. Succesul experimentelor efectuate în această direcție este dependent, în mare parte, de compoziția chimică a mediului de cultură și îndeosebi de alegerea unei balanțe hormonale adecvate creșterii și diferențierii ţesutului prelevat. Astfel, concentrația și echilibrul substanțelor de creștere prezente în mediul de cultură direcționează histo- și organogeneza și este în strânsă legătură cu epoca de vegetație a plantelor de pe care se recoltează ţesutul, cu vîrstă fiziologică și dimensiunea ţesutului prelevat; în general explantele sunt deficitare în hormoni și vitamine (1), (5), (6), (9), (10), (11), (12), (13), (14). Street (11) este de părere că unele ţesuturi își pierd capacitatea de a răspunde la auxina introdusă în mediu, dacă nu este prezentă și o citochinetină.

Cultivarea meristemului caulinar, apical, de garoafă a făcut obiectul unor cercetări pentru obținerea de material liber de viroze, pentru înmulțiri clonale sau micropagare (2), (3), (4), (7), (8), (9).

Scopul lucrării de față a fost acela de a urmări creșterea și diferențierea meristemului de garoafă, în cultură aseptică, pe medii cu o compoziție hormonală variată.

MATERIAL ȘI METODĂ

S-a prelevat meristem caulinar, apical, de garoafă (*Dianthus caryophyllus* var. Linda) din vîrfuri de tulpi, în lunile noiembrie și decembrie. Fragmente de circa 10–15 cm de la vîrful tulpiilor de garoafă au fost sterilizate, timp de 30 min, în soluție de clorură de var (90 g/l), apoi au fost spălate de 3–4 ori în apă distilată sterilă și s-a trecut la îndepărtarea frunzelor. După această operație s-a mai dezinfecțiat încă o dată vîrful tulpii, în alcool 70°, timp de 1 min și

s-au îndepărtat ultimele frunzișoare care infășurau meristemul. Prelevarea meristemului (de circa 0,25 mm) s-a efectuat la o stereolupă, în condiții aseptice, după care acesta a fost introdus în flacoane de stielă de 10 cm înălțime și 25 mm diametru. Mediul nutritiv pe care a fost crescut meristemul a avut următoarea compozitie: macro- și microelemente Murashige-Skoog, Fe EDTA, vitamine B<sub>1</sub> și B<sub>6</sub> 0,1 g/l, PP 0,5 g/l, mezoinozitol 0,1 g/l, zaharoză 40 g/l, agar-agar 7 g/l, NiCl<sub>2</sub> 0,00025 g/l, TiSO<sub>4</sub> 0,001 g/l și lactalbumină 1 g/l. Variantele experimentale au fost alcătuite în funcție de natura și concentrația hormonilor introdusi în mediul de cultură pe care a crescut meristemul (tabelul nr. 1). Pe mediul descris, meristemul a crescut timp de 35 de zile, după care experimentul a fost demontat și s-au făcut observațiile finale (fig. 1-4).

Tabelul nr. 1

Variante experimentale funcție de balanță hormonală, raport auxină/chinetină

Nr. variantă	Concentrația (mg/l)		Nr. variantă	Concentrația (mg/l)	
	chinetină	acid β-indolilacetic		chinetină	acid β-indolilacetic
1	0	100	13	1	100
2	0	50	14	1	50
3	0	20	15	1	20
4	0	10	16	1	10
5	0	1	17	1	1
6	0	0,1	18	1	0
7	0,1	100	19	5	100
8	0,1	50	20	5	50
9	0,1	20	21	5	20
10	0,1	10	22	5	10
11	0,1	1	23	5	1
12	0,1	0	24	5	0

Un alt experiment a constat din creșterea meristemului caulinar de garoafă pe un mediul nutritiv Heller (macro- și microelemente), Fe EDTA, vitamine B<sub>1</sub> și B<sub>6</sub> 0,1 g/l, PP 0,5 g/l, mezoinozitol 0,1 g/l, glucoză 30 g/l, agar-agar 6 g/l, glicină 0,02 g/l, KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub> 0,1 g/l, 2,4-D 1 mg/l, procaină 100, 10 și 1 mg/l sau acid β-indolilacetic ori naftoxiacetic, în concentrație de 0,25 și 0,1 mg/l. Calusul induș pe mediul cu 2,4-D, după două luni de cultivare, a fost trecut pe un mediul lichid Morel-Müller (macroelemente), Heller (microelemente), Fe EDTA, vitamine (după Murashige), zaharoză 20 g/l, acid α-naftil-acetic 2 mg/l, benzilaminopurină 4 mg/l și a fost așezat pe un disc de burete, acoperit cu hirtie de filtru cu filtri în mediul de cultură. Flacoanele de cultură au avut dimensiunea de 10 cm înălțime și 5 cm diametru. În aceste condiții calusul a mai fost cultivat timp de două luni.

Flacoanele de experiență au fost sterilizate, prin autoclavare la o atmosferă, timp de 25 min. După introducerea explantelor meristematici, flacoanele au fost păstrate într-o încăpere iluminată, la nivelul vaselor de experiență, cu o intensitate luminoasă de 2 200 lux și un regim de 16 ore lumină/8 ore întuneric, la o temperatură de 23–24°C și umiditate de 50%.

#### REZULTATE ȘI DISCUȚII

În figurile 1–11 este ilustrată evoluția meristemelor de garoafă pe medii cu o balanță hormonală variată.

O primă observație privește schimbarea culorii mediului de cultură în flacoanele cu concentrație ridicată de acid β-indolilacetic, respectiv cu cît concentrația hormonului a fost mai mare (la 20, 50, 100 mg/l), cu atât și mediul s-a colorat mai intens în galben-brun. Acest fenomen se datorează oxidării la lumină a auxinei, oxidare care produce o inactivare a hormo-

nului. În toate combinațiile de auxină-chinetină unde concentrația de acid β-indolilacetic a fost de 100–50 mg/l (fig. 1–4 : 1, 2, 7, 8, 13, 14, 19 și 20) s-a înregistrat o inhibare puternică a creșterii meristemelor. La concentrația de 20 mg/l auxină s-a menținut efectul inhibitor al hormonului respectiv, mai ales în cazul în care era prezentă și chinetina (fig. 2–4 : 9, 15 și 21). La variantele fără chinetină în mediu (fig. 1), din meristem s-a induș formarea unei singure plantule; cu cît a scăzut concentrația de acid β-indolilacetic în acest mediu, cu atât plantulele formate prezintă o conformație mai apropiată de aceea a plantelor normale. La o balanță hormonală de 1 mg/l auxină și 0 chinetină, plantula formată din meristem avea o rădăcină normal dezvoltată și o parte aeriană cu mai multe frunzulițe de formă și consistență normale (fig. 1 : 5). Introducerea chinetinei în mediul de cultură a condus la diferențierea unor plantule de talie mică, fără rădăcini sau cu rădăcini slab dezvoltate (fig. 3–5). Pe măsura creșterii concentrației de chinetină s-a remarcat o descreștere a taliei plantulelor, fenomen cu atât mai pregnant, cu cît este mai ridicată concentrația de auxină (fig. 3 și 4 : 13, 14, 19 și 20). La un raport de 0,1 mg/l chinetină per 0 auxină s-au diferențiat, din meristem, 2–3 mugurași, lipsiți de rădăcini (fig. 2 : 12); la un raport de 1 mg/l chinetină și 0 auxină s-a remarcat formarea unei plantule de talie și proporție normale (fig. 3, 17), iar la 1 mg/l chinetină și 0 auxină din meristem s-au diferențiat 10–15 plantule pe un calus bazal comun, plantule cu frunzulițe rudimentare, dar lipsite de rădăcini (fig. 3 : 18 și fig. 8). Creșterea chinetinei la 5 mg/l conduce la o inhibare a organogenezei, îndeosebi a rizogenezei. Acest efect inhibitor descrește pe măsura micșorării concentrației de auxină (fig. 4 : 22–24). Din cercetările noastre ulterioare a reieșit că cea mai potrivită balanță hormonală este cea de 0,1 mg/l chinetină și tot atâtă auxină (fig. 6). Balanța hormonală trebuie stabilită în funcție de conținutul endogen al tulpinilor, dependent de sezon și de condițiile de vegetație ale plantelor-mamă, cea mai potrivită pentru o reușită deplină fiind perioada optimă de înmulțire vegetativă a garoafelor de seră, respectiv lunile de primăvară. Concentrația de hormoni în mediul de cultură poate crește, cu rezultate bune, pînă la 1 mg/l auxină și chinetină.

În cea de-a doua serie experimentală 2,4-D a induș formarea de calus (fig. 5) indiferent de celealte substanțe de creștere prezente în mediul de cultură. Totuși, la calusul format pe mediul cu 2,4-D, cu adăos de auxină sau de procaină, s-a observat formarea de rădăcini sau de mugurași (cite un exemplar per calus). Un fapt particular este acela remarcat la calusurile formate pe mediul 2,4-D și cu procaină, și anume creșterea masei vegetative, cu precădere la varianta cu o concentrație de 10 mg/l procaină. Calusurile formate pe mediile cu procaină erau colorate într-o nuanță de verde mai pronunțată decât la celealte variante experimentale, procesele de senescență fiind întirziate.

În figura 6 este ilustrată evoluția meristemului de garoafă pe mediul cu 2,4-D (eprubeta 1) sau pe mediul cu 0,1 mg/l auxină și chinetină (eprubetele 2–7), la diferite momente de la trecerea meristemului în mediul de cultură. Ats fel, după circa trei săptămâni se diferențiază o plantulă cu rădăciniță bine dezvoltată (eprubeta 3), iar după 6 săptămâni plantula este de 3–4 cm (eprubeta 5), cu un sistem radicular bine reprezentat și cu frunzulițe numeroase, distribuite pe tulpinița plantulei. După circa două luni plantula crește deosebit de mult, se alungește, ocupă tot spațiul epru-

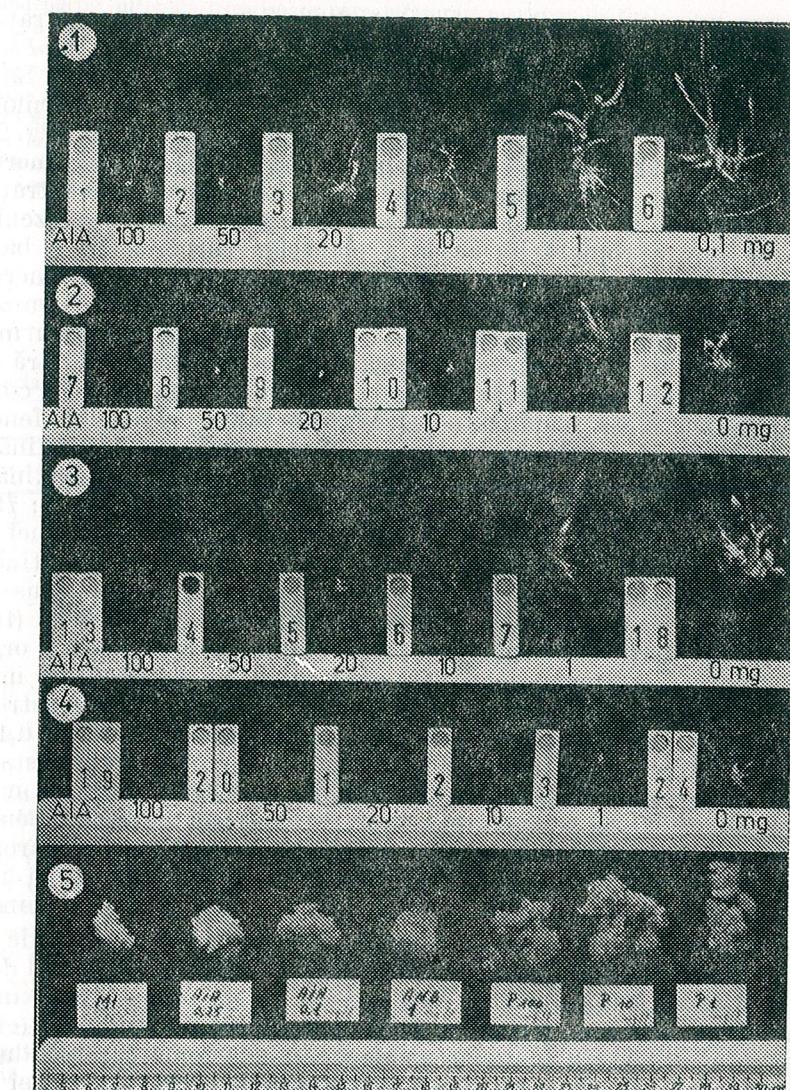


Fig. 1—4. — Creșterea și diferențierea meristemelor caulinare, apicale, de garoafă (*Dianthus caryophyllus* var. Linda), în cultură aseptică, pe mediu Murashige-Skoog modificat cu adaos de acid  $\beta$ -indolilacetic (AIA) în concentrație variată (de la 100 la 0 mg/l) și în prezență sau în absență chinetinei. Fig. 1, Mediu lipsit de chinetină; fig. 2, mediu cu chinetină 0,1 mg/l; fig. 3, mediu cu chinetină 1 mg/l; fig. 4, mediu cu chinetină 5 mg/l.

Fig. 5. — Creșterea calusului de garoafă (*Dianthus caryophyllus* var. Linda) inducă din meristem caulinar, apical, pe mediu cu o compoziție chimică complexă și cu o balanță hormonală variată. Mt, Calus format pe mediu cu 2,4-D 1 mg/l; AIA 0,25 și 0,1 mg/l, calus inducă pe mediu cu 2,4-D în prezență acidului  $\beta$ -indolilacetic; ANB 1 mg/l, calus inducă pe mediu cu 2,4-D în prezență acidului  $\beta$ -naftoxiacetic; P 100, P 10 și P 1 mg/l, calus inducă pe mediu cu 2,4-D în prezență procainei.

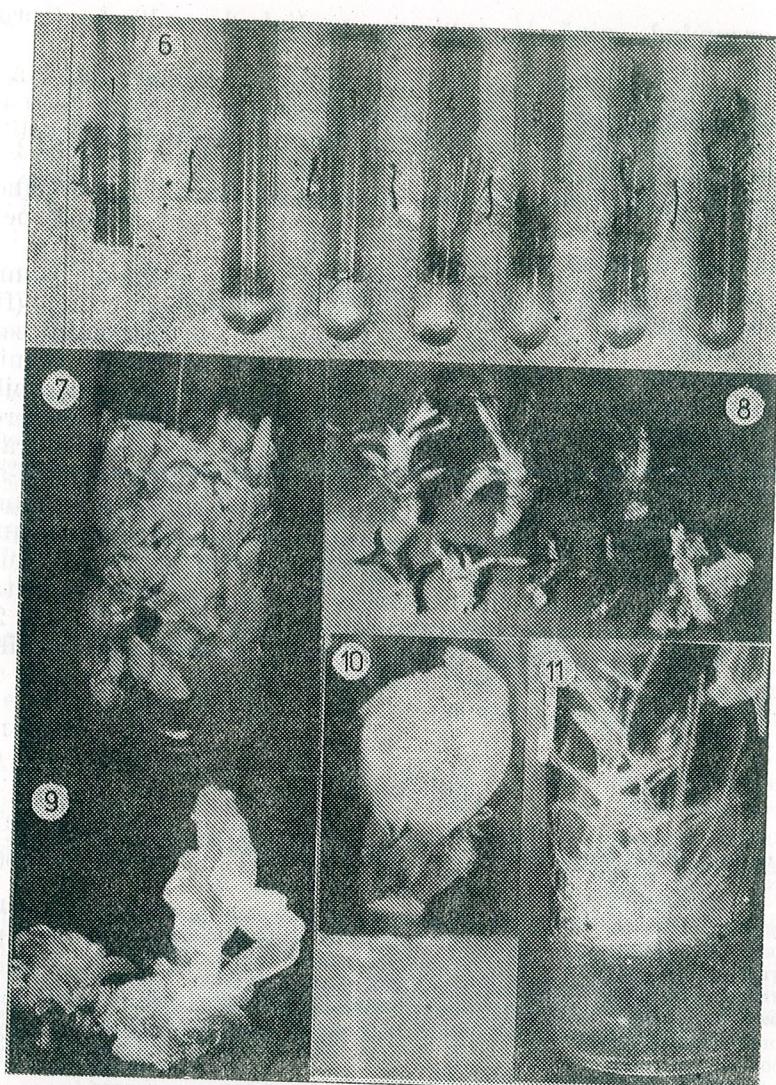


Fig. 6. — Creșterea și diferențierea meristemelor caulinare, apicale, de garoafă (*Dianthus caryophyllus* var. Linda), pe mediu Murashige-Skoog modificat și cu 0,1 mg/l auxină și chinetină (eprubetele 2, 3, 4, 5, 6 și 7) sau cu 2,4-D (eprubeta 1).

Fig. 7. — Creșterea și diferențierea meristemului caulinar, apical, de garoafă (*Dianthus caryophyllus* var. Linda), pe mediu Murashige-Skoog modificat, în prezență benziladeninei 4 mg/l.

Fig. 8. — Creșterea și diferențierea meristemului caulinar, apical, de garoafă (*Dianthus caryophyllus* var. Linda), pe mediu Murashige-Skoog modificat, în prezență chinetinei 1 mg/l și în absență auxinei.

Fig. 9 și 10. — Creșterea și diferențierea meristemului florifer de garoafă (*Dianthus caryophyllus* var. Linda) în cultură aseptică.

Fig. 11. — Creșterea sistemului radicular la plantulele provenite din meristem caulinar, apical, de garoafă (*Dianthus caryophyllus* var. Linda), cultivat în mediu aseptic, și care și-a pierdut parțial capacitatea de a se orienta geotropice pozitiv.

betei, consumind, pînă la epuizare, mediul de cultură (eprubetele 6 și 7).

În cazul în care chinetina este substituită cu benziladenină din meristem se induce formarea unei mase de plantule (fig. 7), circa 30 la număr, plantule lipsite de rădăcini dar cu frunzule, și care au un aspect diferit de cel al plantelor normale.

Dacă se prelevează meristem florifer, acesta dă naștere unei flori normale (fig. 10), iar în cazul în care meristemul florifer este lezat, pe mediu se diferențiază o floare malformată (fig. 9).

Pe mediile cu balanță hormonală adekvată, se întâlnesc fenomene de pierdere a capacitatei rădăcinilor de a se orienta geotropic pozitiv (fig. 11).

În concluzie, pentru creșterea și diferențierea meristemuui caulinar, apical, de garoafă este necesar un mediu nutritiv cu macro- și microelemente, vitamine, o sursă de carbon de natură glucidică, preferabil zaharoză, și un conținut de auxină și chinetină de 1 sau 0,1 mg/l. Creșterea concentrației de auxină amplifică rizogeneza iar sporirea concentrației de chinetină favorizează diferențierea mugurașilor; benziladenina s-a dovedit a avea o deosebită acțiune stimulatoare asupra formării de numeroase plantule, lipsite de rădăcini, ceea ce presupune trecerea acestora pe un mediu bogat în auxină pentru inducerea rizogenezei. Mediile cu 2,4-D au determinat apariția unei bogate mase caluse care și-a pierdut capacitatea de diferențiere. Prezența unor substanțe de creștere în mediul cu 2,4-D a facilitat o organogeneză, dar inferioară celei observate pe mediile lipsite de 2,4-D.

#### BIBLIOGRAFIE

1. AUDUS L.J., *Plant growth substances. A science monograph*, Londra, 1972, 132–154.
2. BORNMAN C.H., în H.E. STREET, *Tissue culture and plant science*, Acad. Pres, Londra, New York, 1974, 43–70.
3. DEBERGH P., Mededelingen Faculteit Landbouw Wetenschappen, 1972, **37**, 1, 41–45.
4. DEBERGH P., Mededelingen Faculteit Landbouw Wetenschappen, 1973, **38**, 2, 402–405.
5. GAUTHRET R.J., *La culture de tissus végétaux*, Masson, Paris, 1959.
6. GAMBORG O.L., *Plant tissues culture methods*, Nat. Res. Council, Canada, 1975.
7. HAUZINSKA E., Proc. Intern. Hort. Congr. Warszawa, 1974, 60–61.
8. IZVORSKA D.N., RANGELLOVA E.M., Dokl. Bolg. Akad. Nauk, 1974, **27**, 11, 1581, 1584.
9. MAROTI M., *A növényi szövettenyésztsés alapjai*, Acad. Kiadó, Budapest, 1976, 343.
10. MURASHIGE T., Hortiscience, 1977, **12**, 2, 3–6.
11. STREET H.E., *Plant tissue and cell culture*, Univ. California Press, 1973.
12. STREET H.E., *Tissue culture and plant science*, Acad. Press, Londra, New York, 1974.
13. TEIMAN K.V., *The natural hormones*, Pergamon Press, New York, 1972.
14. TORREY J.C., Hortiscience, 1977, **12**, 2, 14.

Primit în redacție la 16 aprilie 1979.

Centrul de cercetări biologice  
Cluj-Napoca, Str. Republicii nr. 48.

#### GERMINAȚIA ȘI CREȘTEREA PLANTULELOR UNOR SPECII MEDICINALE ȘI DECORATIVE IRADIATE CU ULTRASUNETE DE DIFERITE FRECVENTE

DE

I. V. OPREA, I. NAGY și VALERIA OPREA

The paper presents the influence of irradiation with ultrasounds of various frequencies upon the germination and growth of plantlets of the medicinal species: *Datura innoxia* Miller, *Calendula officinalis* L., *Salvia sclarea* L., *Dracocephalum moldavica* L., *Tagetes patula* L., and the decorative species: *Petunia hybrida* hort., *Callistephus chinensis* (L.) Nees *Anthirrhinum majus* L. The study certifies the biopositive effect of ultrasounds on the germination and growth of plantlets (especially of the roots). This effect depends on the frequency of ultrasounds and on the species used.

Morfologia, anatomia, biochimia și fiziologia semințelor sunt determinate de genotipul specific, manifestându-se în fenotip în funcție de factorii de mediu natural, umiditate, temperatură, oxigenare, luminozitate, sau artificial.

Am denumit factorii fizico-chimici care provoacă modificarea fenotipului, apariția de *metamorfoze*, ca, *factorii metamorfogeni* (metamorphogenic factors). Între aceștia am încadrat *factorii teratogeni* (producători de anomalii, metamorfe teratologice) și *factorii mutageni* (generatori de mutații genetice), precum și alți factori modificatori externi (3).

Între factorii metamorfogeni, care determină *somații* (modificații, anomalii fenotipice neereditare) și *mutații* (variații ereditare), se încadrează și ultrasunetele (1), (2), (3), (5). Dacă schimbarea ordinii nucleotidelor, a codonilor, are loc în ADN, vom asista la o mutație transmisă la descendenții, într-un fenotip mutant. Pe lîngă alte cauze, se cunosc astfel de mutații produse de ultrasunete (5).

În cazul în care modificarea structurii nucleotidelor, a ordinii codonilor, are loc în transcripție (pe ARN-m), sau translație (în proteine schimbate), se induce o somație, o modificare fenotipică, neereditară (2), (3), (5); stimularea germinației, a creșterii rădăcinii și alte modificări morfologice și fiziologice obținute prin tratare cu ultrasunete se încadrează în această categorie de fenomene biologice (3).

Comportamentul embrionilor față de factorii de mediu este un caracter specific, ereditar. Speciile înrudite, aparținând acelorași genuri, familii, au un comportament asemănător, în general față de factorii de mediu (umiditate, temperatură, lumină, oxigen) și față de factorii metamorfogeni; există însă și diferențe specifice, fapt ce deosebește speciile.

Efectul acțiunii acestui factor extern natural sau artificial este deci diferit în funcție de specie, aceleasi cauze putind produce efecte asemănătoare, tocmai datorită acțiunii intime asupra acizilor nucleici și mesajului genetic la speciile respective. Ultrasunetele — ca factor extern natural — în diferite doze dau diferite reacții, prin intensitate, frecvență, durată iradierii, și pot deveni cauze ale unor efecte deosebite, în funcție de genotipul speciei.

Scopul lucrării este de a cunoaște efectul ultrasunetelor de diferite frecvențe, dar cu aceeași intensitate incidentă și durată a expunerii constantă, asupra germinației și creșterii plantulelor unor specii medicinale și decorative.

#### MATERIAL ȘI METODĂ

În experimentările noastre am utilizat următoarele aparate (fig. 1):

- a) Generator de ultrasunete „Ultrason II”, având frecvență variabilă între 15 și 80 kHz.
- b) Generator de ultrasunete de tip „TUR-VEB” — DRESDEN cu frecvență de 800 kHz.

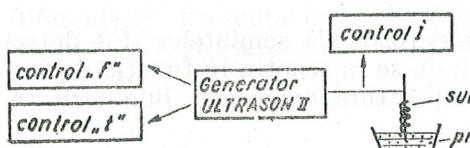


Fig. 1. — Schema instalației de iradiere cu ultrasunete a semințelor.

c) Dispozitiv de comandă și control al frecvenței (frecvențimetru digital E-0202), intensității și a timpului de iradiere.

Minuirea aparatului s-a efectuat de la distanță, prin telecomandă. Semințele supuse iradierei au fost ultrasonicate în vase adecvate transmiterii optime a energiei (în cimp uniform și omogen).

*Parametrii cimpului.* Intensitatea: 0,5 W/cm<sup>2</sup>; timpul de iradiere: 60 s; frecvența de lucru: 18,36 și 800 kHz, după numărul grupelor dintr-un lot dat. Semințele (100 de bucăți din fiecare grup) aparțin la 8 specii din care 5 sunt plante medicinale și 3 ornamente. Cele 8 specii, înrudite taxonomic între ele, au fost împărțite în 3 loturi, fiecare cu 4 grupe.

*Lotul I.* *Salvia sclarea* și *Dracocephalum moldavica* (familia Labiateae):

- grupa a : plante-martor — 0 kHz;
- grupa b : plante ultrasonicate la frecvența de 18 kHz;
- grupa c : plante ultrasonicate la frecvența de 36 kHz;
- grupa d : plante ultrasonicate la frecvența de 800 kHz.

*Lotul II.* *Datura innoxia*, *Petunia hybrida* (familia Solanaceae); *Anthirrhinum majus* (familia Serophulariaceae); subîmpărțire în grupe ca mai sus.

*Lotul III.* *Calendula officinalis*, *Callistephus chinensis*, *Tagetes patula* (familia Compositae); subîmpărțire în grupe ca mai sus.

Înaintea ultrasonicării semințelor, acestea au fost preimbinate în apă călduță timp de 2 ore, la temperatura de 23°C, iar după ultrasonicare au fost trecute în germinator (vase Petri de mărime adecvată). Temperatura (23°C) și umiditatea relativă (80%) au fost constante; luminozitatea prin alternarea diurnă; perioada de germinare: 18–31 ianuarie.

Pentru dezvoltarea plantulelor, am utilizat o soluție nutritivă, compusă din : Ca(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub> — 1 g, KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub> — 0,25 g, MgSO<sub>4</sub> — 0,25 g, KCl — 0,125 g, FeCl<sub>3</sub> — 0,125 g, la 1 000 ml soluție.

#### REZULTATELE OBȚINUTE ȘI INTERPRETAREA LOR

În urma prelucrării statistice a datelor, constatăm următoarele (fig. 2):

— Efectul biopozitiv al ultrasunetelor, privind energia germinativă, este evident în cazul loturilor 1 și 2, iar modificările la toate frecvențele sunt nesemnificative la lotul 3, din acest punct de vedere.

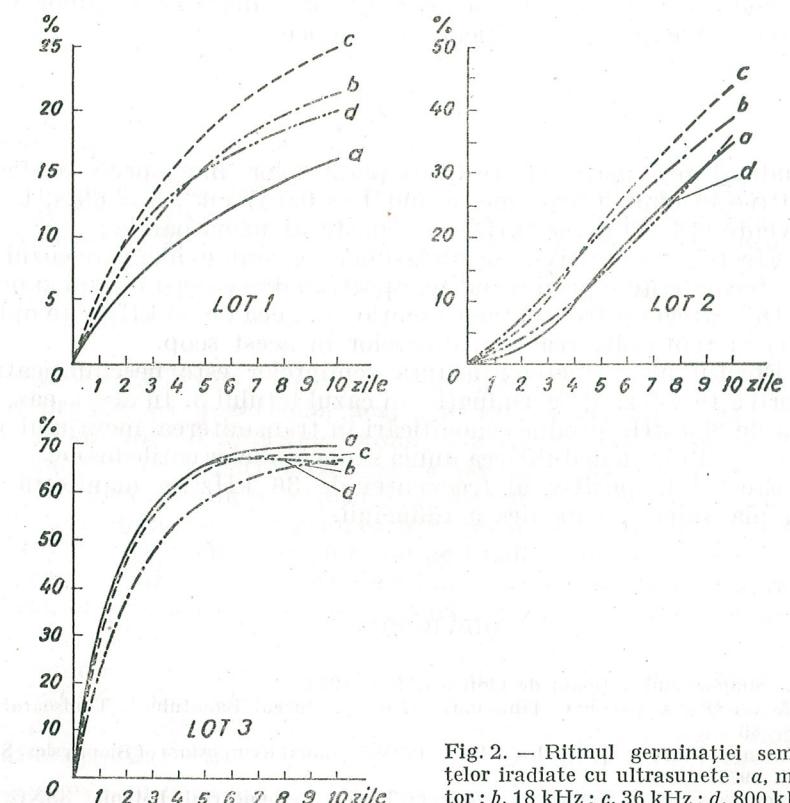


Fig. 2. — Ritmul germinației semințelor iradiate cu ultrasunete: a, martor; b, 18 kHz; c, 36 kHz; d, 800 kHz.

— Viteza de germinație a semințelor este dependentă de frecvența ultrasunetelor pentru un lot dat. Astfel, la loturile 1 și 2, frecvența de 36 kHz (c) se poate considera optimă, cu diferențe semnificative față de martor (a). Aceste modificări sunt deosebit de mari după 10 zile de la ultrasonicare.

— În cazul lotului 3 (*Calendula officinalis*, *Callistephus chinensis* și *Tagetes patula*), având viteza de germinare crescută: 48% după a 2-a zi (comparativ cu lotul 1: 6,5% sau lotul 2: 2%), efectul ultrasunetelor nu se manifestă în acest sens. Ultrasunetele cu frecvență de 800 kHz produc modificări în transmiterea mesajului genetic; dedublarea unuia sau a ambelor cotiledoane (2) — la *Tagetes patula*.

— Dedublarea de cotiledoane este semnalată și la lotul I (d) în cazul speciei *Dracocephalum moldavica*.

— Grupa a 3-a (frecvența 36 kHz) din loturile 1 și 2 se evidențiază și prin faptul că apar modificări semnificative privind creșterea plantulelor, mai ales a rădăcinilor. Aici se mai observă o unire a cotiledoanelor, fenomen pe care l-am denumit sincotiledonie (syncotyledony), (3).

Dedublarea indusă de ultrasunete — semnalată și într-o lucrare anterioară (2) a unuia sau a ambelor cotiledoane este asemănătoare cu cea spontană (2) sau cu altele induse prin raze X și neutroni termici (4). Aceste modificări fenotipice se explică prin declanșarea unor reacții chimice oxidative și alte modificări biochimice.

#### CONCLUZII

Studiind germinația și creșterea plantulelor unor specii medicinale și decorative în cîmp ultrasonic, avind  $I = 0,5 \text{ W/cm}^2$ ,  $t = 60 \text{ s}$ , la diferite frecvențe (18, 30 și 800 kHz) am constatat următoarele :

1. Efectele biopozitive ale ultrasunetelor sunt evidente în cazul loturilor 1 și 2 formate din specii înrudite, aparținând acelorași familii și ordine.
2. Din categoria frecvențelor menționate, cea de 36 kHz este optimă, fiind utilă la rentabilizarea ultrasunetelor în acest scop.
3. Efectul ultrasunetelor asupra semințelor este nesemnificativ, în ceea ce privește viteza de germinație, în cazul lotului 3. În acest caz, însă, frecvența de 800 kHz produce modificări în transmiterea mesajului genetic, ceea ce rezultă din dedublarea unuia sau a ambelor cotledoane.
4. Efectul biopozitiv al frecvenței de 36 kHz se manifestă și în creșterea plantulelor, mai ales a rădăcinii.

#### BIBLIOGRAFIE

1. NAGY I., Simpozionul național de biofizică, Iași, 1975.
2. OPREA I. V., OPREA VALERIA, Tibiscum, Șt. nat. „Muzeul Banatului”, Timișoara, 1975, 83–101.
3. OPREA VALERIA, NAGY I., OPREA I. V., The XIV<sup>th</sup> National Symposium of Biophysics, Sovata, 1979.
4. PRIADENCU AL., MICLEA CLEMENTĂ, MOISESCU LUCIA, Comunicări de botanică SSNG, București, 1965, 3, 7–24.
5. SPERNEAC ECATERINA, Cercetări de biologie, Univ. Timișoara, 1972, 2, 233–258.

Primit în redacție la 5 august 1979.

Academia R. S. România,  
Baza de cercetări științifice Timișoara  
B-dul Mihai Viteazul, nr. 24,  
Institutul de medicină din Timișoara  
Piața 23 August, nr. 2

și  
Universitatea din Timișoara, Facultatea  
de științe ale naturii. B-dul V. Pârvan,  
nr. 4.

## INFLUENȚA PESTICIDULUI DIBUTOX ASUPRA UNOR PROCESE FIZIOLOGICE LA ALGA CHLORELLA VULGARIS

DE

V. PETREA

In this paper, the influence of pesticides upon the alga *Chlorella* in concentrations between  $5 \cdot 10^{-6}$  and  $5 \cdot 10^{-3}/100 \text{ ml}$  solution is shown. The results of these experiments prove that the concentrations between  $5 \cdot 10^{-6}$  and  $5 \cdot 10^{-4}$  of the studied substance have a stimulatory action upon the growth and photosynthesis. In more concentrated solutions it has an inhibitory action. The respiration of algae is slower influenced. The alkalinity of the medium is stronger after 2–3 days but in higher concentrations it is more accentuated after 6 days.

Pesticidul Dibutox, denumit și Dinoseb (4,6-dinitro-2-sec-butilfenol) are proprietăți insecticide, acaricide și ovicide, fapt ce-i conferă o largă întrebucințare în diferitele ramuri ale agriculturii. Fiind utilizat pe scară largă, în unele cazuri devine factor poluant, aşa cum arată Braghinskii (1), și, atunci cînd nu se respectă normele de utilizare, poate polua bazinele piscicole, după cum menționează Popova (8). Datorită acestui fapt, Lesnikov (3) este de părere că în cazul pesticidelor nu este suficientă clasicarea acestora din punct de vedere chimic sau al obiectului asupra căruia acționează, ci clasificarea trebuie să țină seama de gradul de toxicitate pe care îl prezintă.

Pornind de la aceste considerații, am căutat să determinăm gradul de toxicitate al substanței Dibutox, folosind ca test alga *Chlorella*. După părerea unor cercetători, printre care Scepanski (9), metoda biotestelor este mai eficientă, dintre acestea algele fiind mai indicate (5), (6).

La algele cu care am experimentat s-a determinat influența pesticidului Dibutox asupra creșterii, fotosintizei și respirației, precum și modificarea pH-ului în mediul de cultură. Algele au fost crescute în vase de sticlă ce conțineau 200 ml soluție nutritivă Knop – Pringsheim, la care s-au adăugat cantități diferențiale de Dibutox, pentru a realiza următoarele concentrații :  $5 \cdot 10^{-6}$ ,  $1 \cdot 10^{-5}$ ,  $5 \cdot 10^{-5}$ ,  $1 \cdot 10^{-4}$ ,  $5 \cdot 10^{-4}$ ,  $2 \cdot 10^{-3}$  și  $5 \cdot 10^{-3}$  g la 100 ml soluție. Fiecare variantă a avut patru repetiții, iar vasele de cultură au fost ținute la lumină fluorescentă de 6 600 luceți.

Influența substanței Dibutox asupra creșterii algelor a fost apreciată după greutatea uscată, care a fost determinată la intervale de 7 și 15 zile. Datele obținute sunt reprezentate grafic în figura 1, din care se constată că pînă la concentrația de  $5 \cdot 10^{-4}$ , concentrație relativ mare în comparație cu alte pesticide cu care s-a experimentat (7), substanța Dibutox are o acțiune de stimulare a creșterii, peste care această acțiune scade.

Intensitatea fotosintizei s-a determinat prin metoda Warburg la lumină fluorescentă de 8 200 luxi timp de trei zile, la interval de 24 de ore. Din figura 2 se constată că, la început intensitatea fotosintizei este ușor stimulată doar de concentrațiile mici de pesticid cu care s-a exper-

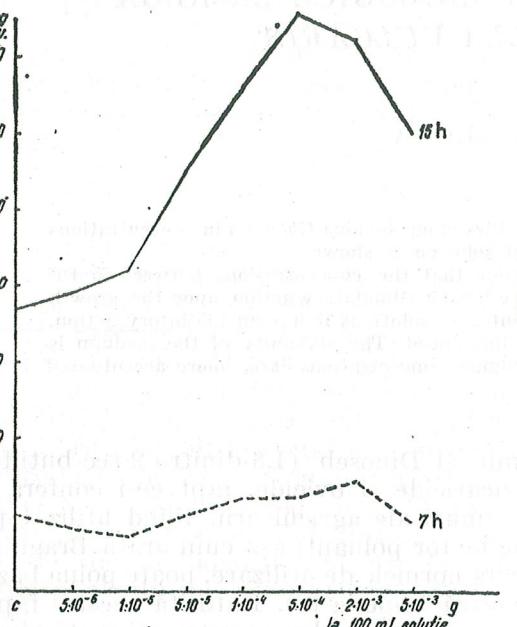


Fig. 1. — Greutatea uscată a algelor, după 7 și 15 zile, crescute în medii ce conțin Dibutox.

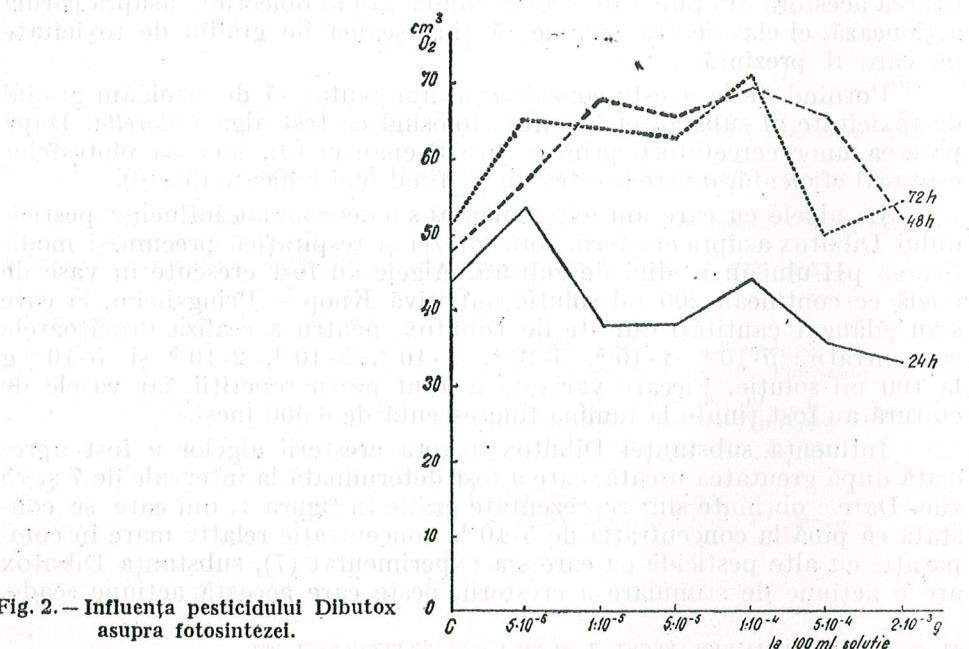


Fig. 2. — Influența pesticidului Dibutox asupra fotosintizei.

mentat. După 48 și 72 de ore, acțiunea de stimulare începe să se manifeste și la concentrațiile mai ridicate.

Acțiunea substanței Dibutox asupra respirației s-a determinat tot prin metoda Warburg. Din figura 3 se observă că intensitatea respirației este mai puțin influențată, în comparație cu fotosintiza.

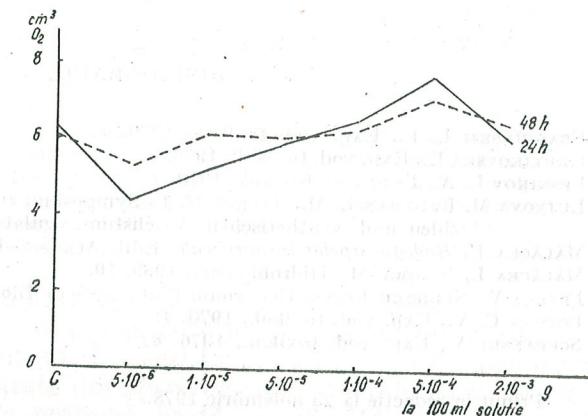


Fig. 3 — Influența pesticidului Dibutox asupra respirației.

Paralel s-a determinat variația pH-ului în mediul de cultură sub influența pesticidului timp de 9 zile. Din datele inscrise în tabelul nr. 1, se constată că la început pH-ul mediului este în general slab acid sau slab alcalin, însă după un interval de 2–3 zile mediul devine alcalin, cu excep-

Tabelul nr. 1

Variația pH-ului în mediul de cultură după 9 zile

Concentrația substanței	Zile						
	1	2	3	4	5	6	9
Control	6,40	7,10	7,30	7,20	7,60	8,00	7,50
5·10 <sup>-6</sup>	6,77	7,20	7,40	7,50	7,65	8,10	7,40
10·10 <sup>-5</sup>	6,95	7,30	7,60	7,70	7,70	8,20	7,45
5·10 <sup>-5</sup>	7,15	7,50	7,80	7,90	7,80	8,50	7,50
1·10 <sup>-4</sup>	7,30	7,80	8,00	8,60	8,00	9,00	7,60
5·10 <sup>-4</sup>	7,00	7,35	7,80	8,50	7,90	8,60	7,70
2·10 <sup>-3</sup>	6,70	6,80	6,30	6,50	7,40	8,30	7,60
5·10 <sup>-3</sup>	6,40	6,50	5,60	5,60	6,90	7,11	7,40

ția soluțiilor ce conțin concentrații mari de pesticid, în care pH-ul rămîne acid. După 9 zile, pH-ul mediului de cultură este aproximativ egal în toate concentrațiile și are o reacție slab alcalină.

Din determinările efectuate, reiese că, în concentrațiile cu care s-a experimentat, Dibutoxul nu are o acțiune de inhibare a creșterii și foto-

sintezei algei *Chlorella*. Aceste rezultate sunt în concordanță cu cele obținute de Krulikovska (2) și Lujnova și colab. (4), care arată că unele erbicide, în concentrații moderate, nu inhibă creșterea și fotosinteza, însă, concentrațiile mai mari au o acțiune de inhibare a acestor procese.

#### BIBLIOGRAFIE

1. BRAGHINSKII L. P., Exp. vod. toxikol., 1970, 1,
2. KRULIKOVSKA E., Exp. vod. toxikol., 1976, 6.
3. LESNIKOV L. A., Exp. vod. toxikol., 1970, 1.
4. LUJNOVA M. I., ŠTMAN L. M., JARKOV U. I., Symposium zu Wirkungsmechanismen von Herbiziden und synthetischen Wachstumsregulatoren, Halle — Wittenberg, 1973.
5. MĂLĂCEA I., Biologia apelor impurificate, Edit. Academiei, București 1969.
6. MĂLĂCEA I., IONESCU M., Hidrobiologia, 1969, 10.
7. PETREA V., SPIRESCU IOANA, Rev. roum. Biol., Série de Biol. végét., 1977, 22, 2.
8. POPOVA G. V., Exp. vod. toxikol., 1970, 1.
9. SCEPANSKI A., Exp. vod. toxikol., 1976, 6.

Primit în redacție la 25 noiembrie 1978.

Universitatea București,  
Facultatea de biologie  
București, Aleea Portocalilor nr. 1.

#### EFECTELE APLICĂRII ALGELOR MARINE CA ÎNGRĂȘĂMÎNT

DE

V. TEODORU, GH. MOTCĂ, MARIANA DRĂGHICI și OLGA NICA

The green *Enteromorpha* seaweeds, dried and crushed, applied as fertilizers on the pasture in the pre-mountain goitrogenic zone of Cimpulung, lead to an increase of the field production, as well as of the protein and iodine content of the fodder. The fodder with an increased iodine content can be administered to animals in order to compensate iodine deficiency.

Conținutul bogat în iod al algelor marine (3), (4) ne-a sugerat ideea administrării lor ca îngrășămînt în anii 1976 și 1977, pe pajiștile dintr-o zonă deficitară în acest microelement. În acest scop, au fost folosite alge marine verzi (*Enteromorpha*), recoltate din Marea Neagră în perimetrul Agigea — Mamaia, cu un conținut în proteină brută de 18,57%, fosfor — 0,18%, potasiu — 4,4%, iod — 5,6 mg/100 g s.u.

#### MATERIAL ȘI METODĂ DE LUCRU

Lucrările experimentale au fost efectuate pe dealurile subcarpatice de la Davidești (jud. Arges). Conținutul în iod din nutrețuri, fructe și legume, ca și cel în iod legat proteic din singele, colostrul și laptele animalelor, este redus în zona Cimpulung în comparație cu nivelul determinat în zona indemnată București (2), (7). Datorită deficitului de iod din mediu, tiroidele și creierul vacilor indică modificări histologice de tip hipofuncțional (6).

Tipul de pajiște pe care s-a experimentat are în compoziția floristică, alături de *Agrostis tenuis* (30%), o serie de specii valoroase din punct de vedere furajer, ca *Poa pratensis* (20%), *Dactylis glomerata* (10%), *Festuca pratensis* (10%), *Trifolium repens* (2%), *Lotus corniculatus* (3%) și altele.

Solul este de tipul brun podzolit caracterizat prin următoarele însușiri pe adâncimea 0—20 cm : pH în apă = 6,2;  $P_2O_5$  solubil în acetat lactat de amoniu = 1,3 mg/100 g sol;  $K_2O$  solubil în acetat lactat de amoniu = 15,4 mg/100 g sol. Suma anuală a precipitațiilor este de 685 mm, iar temperatura medie anuală de 9,8°C.

Anii 1977 și 1978, în care s-a studiat efectul algelor, au fost prin excelență secetoși și special în ceea de-a doua parte a verii, ceea ce a influențat negativ nivelul producțiilor realizate pe pajiști.

Experiențele s-au organizat după metoda blocurilor în 3 repetiții.

Prima experiență a cuprins 4 variante cu doze de alge de la 3 la 12 t/ha, stabilite pe baza conținutului acestora în azot total, realizându-se astfel variante de fertilizare cu alge ce echivalează cu doze de azot cuprinse între 60 și 240 kg/ha substanță activă, graduate din 60 în 60 kg/ha.

Algele au fost administrate în toamna anului 1976 în stare uscată (15,5% umiditate) și bine mărunțite.

Observindu-se că mineralizarea algelor în stare mărunțită s-a făcut într-un ritm foarte lent, în toamna anului 1977, într-o altă experiență, s-au aplicat alge în stare măcinată. În această experiență s-a folosit doza de 6 t/ha alge, care a avut un efect productiv și calitativ sensibil mai bun în primul an de cercetare.

De asemenea, avându-se în vedere conținutul mai redus al algelor în fosfor (0,18%), s-a experimentat și o variantă cu 6 t/ha alge +  $P_{2O}$  sub formă de superfosfat.

ST. ȘI CERC. BIOL., SERIA BIOL. VEGET., T. 32, NR. 1, P. 77—80, BUCUREȘTI, 1980

## RESULTATE

Ca urmare a aplicării algelor marine pe pajiști în anul 1976, rezultatele de producție pe 1977 au pus în evidență faptul că în special la coasa a II-a sporurile de substanță uscată față de martorul fără tratament au fost mari — pînă la 60%, la varianta cu 6 t/ha alge, fiind asigurate statistic (5).

În anul 1978, în condițiile unui regim pluviometric, de asemenea, nesatisfăcător, s-au obținut în continuare sporuri de producție semnificative (cuprinse între 69 și 94%), la toate variantele cu doze de la 6 la 12 t/ha alge, la coasa I (tabelul nr. 1, a). Dacă ne referim la producția

Tabelul nr. 1  
Influența administrării algelor asupra producției de substanță uscată a furajului

## a. Tratamente efectuate în toamna anului 1976

Varianta	Echivalent azot s.a. kg/ha	1977		1978					
		total		coasa I		coasa a II-a			
		q/ha	%	q/ha	%	q/ha	%		
Martor	—	28,1	100	3,6	100	11,7	100	15,3	
3 t alge/ha	60	29,2	104	4,9	136	10,7	91	15,6	
6 t alge/ha	120	33,6	119	6,7	186*	12,2	104	18,9	
9 t alge/ha	180	33,0	117	6,1	169*	13,7	117	19,8	
12 t alge/ha	240	31,1	111	7,0	194*	16,2	138	23,2	
DL 5%		31%		67%		47%		41%	
1%		45%		97%		67%		60%	
0,1%		67%		144%		102%		90%	

## b. Tratamente efectuate în toamna anului 1977

Varianta	1978							
	coasa I		coasa a II-a		total			
	q/ha	%	q/ha	%	q/ha	%		
Martor	7,3	100	12,5	100	19,8	100		
6 t alge/ha	26,9	368***	25,4	203*	52,3	264***		
6 t alge + 60 kg P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /ha	30,4	416***	21,5	172*	51,9	262***		
DL 5%		59%		64%		48%		
1%		97%		106%		80%		
0,1%		182%		198%		150%		

\* Statistic semnificativ.

\*\* Statistic foarte semnificativ.

totală a anului 1978, varianta cu 12 t/ha alge se distinge prin producție de substanță uscată cu 52% mai mare față de martor, asigurată statistic.

În experiența cu alge măcinante administrate în 1977 s-au obținut în anul 1978 producții de peste două ori mai mari la varianta cu 6 t/ha alge, (tabelul nr. 1, b), comparativ cu toate variantele cu doze cuprinse între

6 și 12 t/ha din experiența anterioară (52,3 q/ha s.u. față de 18,9—23,2 q/ha s. u.).

Comparativ cu martorul, sporurile de producție în această experiență au fost de 162—164%, foarte semnificative din punct de vedere statistic. Cele mai mari sporuri s-au realizat la coasa I (268—316%). Aceste rezultate pun în evidență efectul foarte bun al dozelor mai mici, administrate sub formă de făină.

Fosforul în doză de 60 kg/ha substanță activă asociat algelor nu a influențat sensibil producția de substanță uscată.

Din punctul de vedere al compoziției floristice, în toate variantele algele, mai ales sub formă de făină, au stimulat creșterea abundantă a gramineelor eutrofe. Dintre acestea o participare însemnată (de peste 50%) a avut-o *Dactylis glomerata*, ceea ce explică și producțiile mai mari obținute în experiența a două.

Date privind compoziția chimică a furajului sunt prezentate în tabelul nr. 2 a și b. Se constată creșterea substanțială a conținutului în

Tabelul nr. 2

## Influența administrării algelor asupra compoziției chimice a furajului

## a. Tratamente efectuate în toamna anului 1976

Varianta	Proteină brută (% din s.u.)				Iod(µg, %)			
	1977		1978		1977		1978	
	pășune	coasa I	coasa a II-a	coasa I	coasa a II-a	pășune	coasa I	coasa a II-a
Martor	9,62	7,00	7,87	7,87	7,00	78,4	12,1	14,5
3 t alge/ha	12,25	7,87	8,75	—	7,56	137,9	143,6	100,0
6 t alge/ha	12,25	8,75	9,62	—	7,56	136,5	135,0	87,6
9 t alge/ha	12,25	7,87	7,87	—	7,87	268,9	236,0	148,8
12 t alge/ha	12,25	7,87	7,87	—	8,31	264,7	192,0	135,0

## b. Tratamente efectuate în toamna anului 1977

Varianta	Proteină brută (% din s.u.)			Iod (µg, %)		
	1978					
	pășune	coasa I	coasa a II-a	pășune	coasa I	coasa a II-a
Martor	10,06	7,87	7,87	19,2	19,4	33,6
6 t alge/ha	15,31	9,18	8,31	297,6	—	67,2
6 t alge + 60 kg P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> /ha	13,12	8,75	8,75	233,6	78,4	52,8

proteină brută, îndeosebi sub influența algelor măcinante în doză de 6 t/ha la plantele tinere folosite ca pășune (de la 10,06 la 15,31%).

De asemenea, se înregistrează o creștere importantă a conținutului în iod. Cantitatea de iod este mai mare în fenofazele timpurii față de fen-

fazele de maturitate. Utilizarea algelor marine pe suprafețele destinate producției de furaje poate constitui o sursă de acoperire a necesarului în iod pentru animalele din zonele deficitare în acest microelement.

### CONCLUZII

Algele marine verzi (*Enteromorpha*) uscate și măcinate administrate ca îngășământ pe pajiștile permanente din zona subcarpatică deficitară în iod determină sporirea producției acestora, ca și creșterea conținutului în proteină și iod din plante.

### BIBLIOGRAFIE

1. BĂRBULESCU C., MOTCĂ GH., NICĂ O., Rev. creșt. anim., 1977, **27**, 3, 3–10.
2. MILCU ȘT.-M., TEODORU V., St. și cerc. biol., Seria zoologie, 1970, **22**, 6, 501–505.
3. PETÉRFI ȘT., IONESCU AL., *Tratat de algologie*, Edit. Academiei, București, 1976, I.
4. SIMIONESCU CR., RUSAN V., POPA V., *Chimia algelor marine*, Edit. Academiei, București, 1974.
5. TEODORU V., MOTCĂ GH., DRĂGHICI M., Rev. creșt. anim., 1978, **28**, 8, 53–54.
6. TEODORU V., POSTELNICU D., St. și cerc. biol., Seria biol. anim., 1975, **27**, 2, 105–197.
7. TEODORU V., RIZESCU SP., Igiena, 1977, **26**, 1, 47–50.

Primit în redacție la 10 mai 1979.

*Centrul de organizare, calcul și perfecționarea  
cadrelor pentru industria alimentară*  
București, Str. Spătarul Prede, nr. 12,

*Institutul agronomic „N. Bălcescu”*,  
București, B-dul Mărăști, nr. 59  
și

*Institutul de endocrinologie București*,  
B-dul Aviatorilor, nr. 34.

## CONTRIBUȚII LA CUNOAȘTEREA DISCOMICETELOR DIN MASIVUL PIATRA CRAIULUI

DE

ANGHEL RICHTEANU și VERA BONTEA

This paper is a contribution to the study of the fungi of the Piatra Craiului massif, which describes 30 species of Discomycetes (Ascomycotina). Among these, one has to mention 4 species which have first been identified in Romania, e. g.: *Pezizella alniella* (Nyl.) Dennis, *Dasysecyphus acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Sacc., *Psilachnum inquinatum* (Karst.) Dennis, and *Mollisia amenicola* (Sacc.) Rehm. The presence of 6 new host plants has also been recorded.

Din materialul micologic recoltat din Masivul Piatra Craiului în perioada 1971–1975, în această lucrare prezentăm 30 de specii de discomice aparținând la 4 ordine (*Pezizales*, *Helotiales*, *Phacidiales* și *Ostropales*), identificate pe sol și pe diferite substraturi vegetale. Dintre acestea, 4 specii sunt noi pentru micoflora României, iar 5 specii, descrise deja în țara noastră, sunt menționate pe 6 gazde noi.

Ordinea prezentării taxonilor a fost corroborată după Dennis (6) și Korf (8).

Speciile noi pentru micoflora țării noastre sunt însoțite de scurte descrieri, iar plantele-gazdă noi sunt marcate printr-un asterisc (\*).

*Paxina acetabulum* (L. ex St. Amans) Kuntze, pe sol, în pădure de molid, de la Grind spre vîrful La Om, 28.VII. 1973.

*Peziza badia* Pers. ex Mérat, pe sol, în pădure de molid, stîna din Muntele Funduri, 28.VII. 1973.

*Otidea auricula* (Schäff.) Rehm, pe pat de mușchi, în pădure de molid, stîna din Grind, 28.VII.1973.

*Scutellinia scutellata* (L. ex St. Amans) Lamb., pe lemn putred de *Picea abies* (L.) Karst., Valea Coșerelor, 15.VI.1975.

*Melastiza chateri* (W. G. Smith) Boud., pe sol nisipos, în Cheile Brusturelului, 27.VII.1973.

*Pseudoplectania nigrella* (Pers. ex Fr.) Fuck., pe sol, în pădure de molid, stîna din Muntele Funduri, 5.VI.1973.

*Ombrophila janthina* Karst., pe conuri uscate de *Picea abies* (L.) Karst., Valea Grindului, 29.V.1975.

*Bulgaria inquinans* Fr. (sin. *Phaeobulgaria inquinans* (Fr.) Nannf.), pe trunchi doborât de *Fagus sylvatica* L., Valea Seacă a Pietrelor, 28. VII. 1973.

*Calycella citrina* (Hedwig Fr.) Boud., pe ramuri uscate de *Alnus incana* (L.) Moench, Cheile Dîmbovicioarei, 26.IX.1971.

*Phialea cyathoidea* (Bull. ex Mérat) Gill., pe tulpini uscate de *Conium maculatum* L.\*, Valea Seacă a Pietrelor lîngă cabana Brusturet, 23. VII.

ST. ȘI CERC. BIOL., SERIA BIOL. VEGET., T. 32, NR. 1, P. 81–88, BUCUREȘTI, 1980

1974; pe tulpi uscate de *Urtica dioica* L., Valea Coșerelor, 5.VII.1973, Valea Seacă a Pietrelor, 23.VII.1974.

*Pezizella alniella* (Nyl.) Dennis, Comm. Myc. Inst., Myc. Pap., 62, 56, 1956

Sin.: *Peziza alniella* Nyl., *Helotium alniellum* (Nyl.) Karst., *H. grenseri* Auersw., *Phialea alniella* (Nyl.) Sacc., *Hymenoscyphus alniellus* (Nyl.) O. Kuntze, *Ombrophila alniella* (Nyl.) Boud.

Apotecii solitare, superficiale, cupulare, foarte scurt-pedicelate, cu discul neted, palid gălbui, în diametru de 0,3–0,8 mm. Receptacul albicioasă sau bruniu, prevăzut cu peri securi, albi, oferindu-i un aspect pruinos (fig. 1, A). Asce cilindric-clavate (fig. 1, B), de 45–55 × 5,5–7,5  $\mu$ , cu 8 ascospori cilindric-elipsoidali sau fusiformi, de 6–10 × 2–2,5  $\mu$ , dispusi uniseriat (fig. 1, C). Parafize cilindrice, obtuze, de 2  $\mu$  grosime.

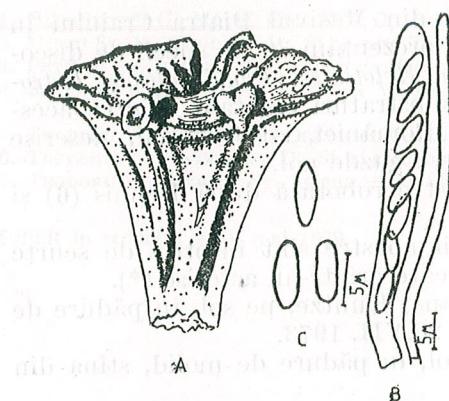


Fig. 1. — *Pezizella alniella* (Nyl.) Dennis. A, Apotecii pe solul conului de *Alnus incana*; B, ască cu ascospori și parafiză; C, ascospori.

Pe solzii conurilor de *Alnus incana* (L.) Moench, Cheile Dîmbovicioarei, 26.IX.1971.

*Godronia casandrae* Peck f. *spiraecola* (Henn.) Groves, pe ramuri uscate de *Spiraea chamaedrifolia* L. (*S. ulmifolia* Scop.), Valea Seacă a Pietrelor, 29.V.1975.

*Dasyscyphus acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Sacc., Syll. Fung., 8, 443, 1889

Sin.: *Peziza acuum* Alb. et Schw. ex Fr., *P. pulchella* Fuck., *Helotium acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Karst., *Lachnella acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Phill., *Phialea pulchella* (Fuck.) Sacc., *Ph. acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Rehm., *Hymenoscyphus acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Schroet., *Clavidiusculum acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Kirschst., *Discocistella acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Svrček.

Apotecii solitare, subsesile, albicioase în stare proaspătă, gălbui-trandafirii cind se usucă, cu discul de 0,2–0,4 mm în diametru și cu receptacul acoperit cu peri albi (fig. 2, A). Celulele excipulului tetrangulare, de circa 4–5  $\mu$  în diametru. Perii marginali ai apoteciei clavați, de circa 15–30 × 3–4  $\mu$ , hialini, cu pereti subțiri, granulați la vîrf (fig. 2, B). Asce cilindrice, subțiate într-un pedicel scurt, de 25–30 × 4–5  $\mu$ , cu 8 spori (fig. 2, C). Ascospori eliptici, cilindrici sau clavați, unicellulari, hialini, de

4–5 × 1 – 1,5  $\mu$ , dispusi biseriat (fig. 2, D). Parafize filiforme, de circa 2  $\mu$  grosime, depăsind puțin ascele.

Pe ace uscate de *Picea abies* (L.) Karst., Valea Coșerelor, 15.VII.1975.

*Dasyscyphus bicolor* (Bull. ex Mérat) Fuck. var. *rubi* (Bres.) Dennis, pe tulpi uscate de *Rubus idaeus* L., Cheile Brusturelui, 23. VII. 1974,

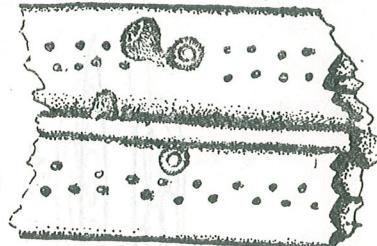
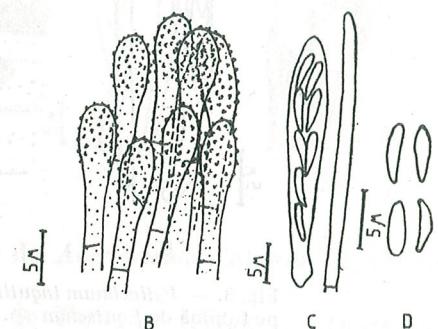


Fig. 2. — *Dasyscyphus acuum* (Alb. et Schw. ex Fr.) Sacc. A, Apotecii pe frunză de *Picea abies*; B, perii marginali ai apoteciei; C, ască cu ascospori și parafiză; D, ascospori.



Valea Seacă a Pietrelor la cabana Brusturet, 23. VII. 1974, Valea Coșerelor, 15.VI.1975.

*Dasyscyphus clandestinus* (Bull. ex Fr.) Fuck., pe ramuri uscate de *Rubus idaeus* L., Valea cu Apă, 28. V. 1975, Cheile Brusturelui, 23.VII. 1974, Valea Dîmbovicioarei la Zamvelea, 28.V.1975.

*Dasyscyphus fuscescens* (Pers.) S. F. Gray, pe frunze uscate de *Fagus sylvatica* L., Valea Coșerelor, 14. VI. 1975.

*Dasyscyphus mollissimus* (Lasch) Dennis (*D. leucophaeus* (Pers.) Massée), pe tulpi uscate de *Delphinium intermedium* Sol. \*, Cheile Brusturelui, 23.VII.1974; pe tulpi uscate de *Senecio nemorensis* L.\* Valea Dîmbovicioarei la Zamvelea, 28.V.1975.

*Dasyscyphus rhytismatis* (Phill.) Sacc., pe frunze uscate de *Acer pseudoplatanus* L., Valea Seacă a Pietrelor, 29.V.1975.

*Dasyscyphus virgineus* S. F. Gray, pe ramuri uscate de *Picea abies* (L.) Karst. \*, Valea Dîmbovicioarei la Zamvelea, 28.V.1975.

*Trichoscyphella calycina* (Schum. ex Fr.) Nannf. (*Lachnellula subtilissima* (Cooke) Dennis), pe ramuri uscate de *Abies alba* Mill., pe drumul forestier de la Coșere la Pietricica, 5.VI.1973; pe ramuri uscate de *Picea abies* (L.) Karst., Muntele Pietricica, 5.VI.1973.

*Psilachnum inquinatum* (Karst.) Dennis, Persoonia, 2, 182, 1962

Sin.: *Helotium inquilinum* Karst., *Lachnella inquilina* (Karst.) Karst., *Trichopeziza inquilina* (Karst.) Sacc., *Pezizella inquilina* (Karst.) Rehm, *Hymenoscypha inquilina* (Karst.) Migula, *Dyslachnum inquilinum* (Karst.) v. Höhn.

Apotecii sesile sau foarte scurt-pedicelate, cu discul gălbui, neted, în diametru de 0,3–0,8 mm și cu excipulul și pedicelul albicioși, prevăzuți cu peri scurți, albi (fig. 3, A). Perii marginali ai apoteciei cilindrici,

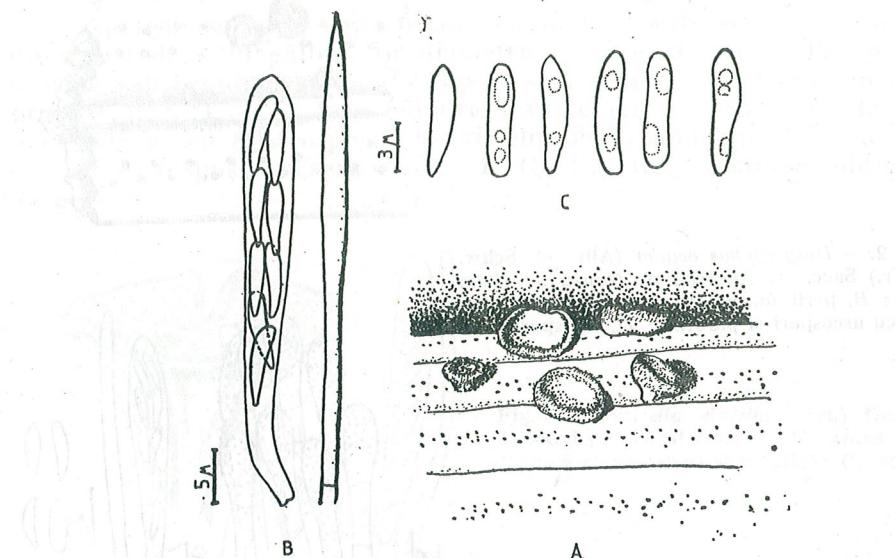


Fig. 3. — *Psilachnum inquilinum* (Karst.) Dennis. A, Apotecii pe tulpină de *Equisetum* sp.; B, ască cu ascospori și parafiză; C, ascospori.

obtuzi, cu peretele subțire, cei mai mulți 1-septați, hialini, netezi, de  $50 \times 2,5 \mu$ . Asce cilindric-clavate, subțiate într-un pedicel scurt, de  $30-45 \times 5-6 \mu$  (fig. 3, B). Spori biseriați neseptați, cilindric-fusiformi sau clavați (fig. 3, C), de  $6-9 \times 1,5-2,5 \mu$ . Parafize lanceolate, groase de  $2,5 \mu$ , mai lungi decât ascele.

Pe tulpini putrede de *Equisetum* sp., Valea cu Apă, 4.VI.1973.  
*Mollisia amenticola* (Sacc.) Rehm, în Rabenhorst's Kryptogamen Flora Deutschland, 1 (3), 540, 1866

Sin.: *Mollisia umbonata* var. *amenticola* Sacc., *Niptera umbonata* Fuck.

Apotecii solitare, superficiale, sesile, în formă de taler sau ușor cupulate, cu marginea netedă. Discul plan sau ușor concav, în diametru de 0,2–0,8 mm, de culoare galben-brunie (fig. 4, A). Receptacul brun, cu excipulul extern globulos texturat. Asce cilindric-clavate, de  $45-55 \times 4-5 \mu$ , cu 8 spori dispuși biseriat (fig. 4, B). Ascospori cilindric-fusiformi, uneori ușor curbați, unicellulari, hialini, de  $5-7,5 \times 2-2,5 \mu$  (fig. 4, C). Parafize filiforme, ușor îngroșate spre vîrf.

Pe solzii conurilor de *Alnus incana* (L.) Moench, Cheile Dîmbovicioarei, 26.IX.1971.

*Mollisia cinerea* (Batsch ex Mérat) Karst., pe tulpini uscate de *Rubus idaeus* L.\* Valea Seacă a Pietrelor lîngă cabana Brusturet, 23. VII. 1974.

*Pseudopeziza medicaginis* (Lib.) Sacc., pe frunze de *Medicago lupulina* L., Cheile Dimbovicioarei, 31.VII.1970.

*Pseudopeziza trifolii* (Biv.-Bern.) Fuck., pe frunze de *Trifolium pratense* L., Fruntea Plaiului lîngă podul Dîmboviției, 22.VII.1974.

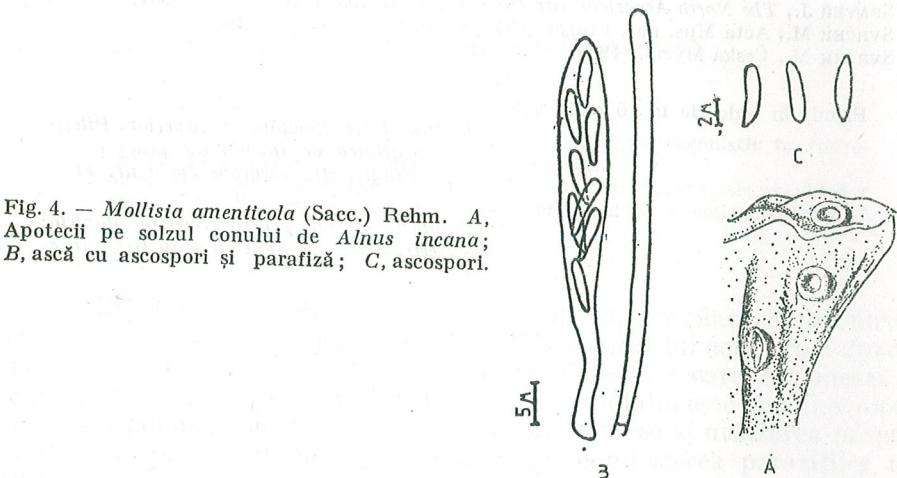


Fig. 4. — *Mollisia amenticola* (Sacc.) Rehm. A, Apotecii pe solzul conului de *Alnus incana*; B, ască cu ascospori și parafiză; C, ascospori.

*Rhytisma acerinum* Fr., pe frunze de *Acer pseudoplatanus* L., Cheile Dîmbovicioarei, 27.IX.1971.

*Lophodermium juniperinum* (Fr.) de Not., pe frunze de *Juniperus communis* L., Fruntea Plaiului, 22.VII.1974.

*Lophodermium macrosporum* (Hart.) Rehm, pe frunze de *Picea abies* (L.) Karst., stîna din Grind, 16.VI.1975.

*Acrospermum compressum* Tode ex Fr., pe tulpini uscate de *Urtica dioica* L.\* Valea Coșerelor, 5.VI.1973.

*Stictis pachyspora* Rehm, pe ramuri uscate de *Picea abies* (L.) Karst., Cheile Dîmbovicioarei, 27.VII.1973.

Materialul micologic prezentat în această notă se află inserat în herbarul Facultății de Învățămînt pedagogic a Institutului de Învățămînt superior din Pitești.

#### BIBLIOGRAFIE

1. AINSWORTH G. C., Ainsworth and Bisby's Dictionary of the fungi, Kew Surrey, 1971, ed. a 6-a.
2. BONTEA VERA, Ciuperci parazite și saprofite din Republica Populară Română, Edit. Academie, București, 1953.
3. DENNIS R. W. G., Mycol. pap., 1949, 32, 1–97.
4. DENNIS R. W. G., Mycol. pap., 1956, 62, 1–216.
5. DENNIS R. W. G., British cup-fungi and their allies, Ray Soc., Londra, 1960.
6. DENNIS R. W. G., British ascomycetes, J. Cramer, Stuttgart, 1968.

7. GROVES J. W., Canad. J. Bot., 1965, **43**, 1195–1276.
8. KORF R. P., *Discomycetes and Tuberates*, în *The fungi*, sub, red. G. C. AINSWORTH, F. K. SPARROW and A. S. SUSSMAN, Acad. Press, New York – Londra, 1973, IV A, 249–319.
9. MIGULA W., *Kryptogramen Flora von Deutschland, Österreich und der Schweiz*, 2, *Ascomycetes*, Berlin, 1913.
10. NANNFELDT J. A., Nova Acta Reg. Soc. Sci. Upsal., 1932, Ser. 4, **8**, 2, 1–368.
11. REHM H., *Ascomyceten : Hysteriaceen und Discomyceten*, în *Rabenhorst's Kryptogramen Flora*, Eduard Kummer, Leipzig, 1896, 1, partea a 3-a, ed. a 2-a.
12. SEAVER J., *The North American cup-fungi (Inoperculates)*, New York, 1951.
13. SVRČEK M., Acta Mus. nat. Pragae, 1948, **IV B**, 6, partea 1, 1–95.
14. SVRČEK M., Česká Mycol., 1962, **16**, 9–13.

Primit în redacție la 10 mai 1979.

*Institutul de învățămînt superior Pitești,  
Facultatea de învățămînt pedagogic  
Pitești, str. Gheorghe Doja nr. 41  
și*

*Institutul de cercetări pentru protecția plantelor  
București, B-dul Ion Ionescu de la Brad nr. 8.*

## ASPECTE PRIVIND ANTAGONISMUL CIUPERCII *TRICHODERMA VIRIDE* PERS. EX FR. FAȚĂ DE *RHIZOCTONIA SOLANI* KÜHN

DE

LUCREȚIA DUMITRĂS și TATIANA ȘESAN

Of the 39 isolates of *Trichoderma viride*, 17 were highly antagonistic to *Rhizoctonia solani* on sugarbeet, bean and cotton seedlings. The biological treatments applied to seeds and soil in glasshouse trials provided a good control, the results being close to those obtained by chemical control of *R. solani*.

Paraziții de sol produc boli grave la multe dintre plantele de cultură, de aceea diversificarea mijloacelor de stăviliere a atacului acestora a devenit o necesitate stringentă, în special pentru ciupercile care acționează în complex. Datorită faptului că tratarea chimică a solului este mai anevoiească și produce poluarea acestuia, s-a impus cunoașterea și utilizarea proprietăților antagoniste ale microorganismelor în combaterea paraziților respectivi.

Majoritatea lucrărilor din literatura de specialitate se referă doar la punerea în evidență a fenomenului de antagonism față de diferiți paraziți. Foarte puține prezintă și aspecte privind diminuarea atacului prin tratamente biologice, cum este și cazul celui produs de *Rhizoctonia solani* Kühn la leguminoase pentru boabe și bumbac (1), (2), (3), (4).

Nu am găsit nici o indicație bibliografică privitoare la combaterea biologică a acestui parazit la sfecla de zahăr.

Prin cercetările întreprinse de noi, am căutat să determinăm gradul de antagonism al unor izolate de *Trichoderma viride* din țara noastră față de *Rhizoctonia solani*, precum și eficacitatea acestora în prevenirea atacului la sfecla de zahăr, fasole și bumbac.

### MATERIAL ȘI METODE DE CERCETARE

Am experimentat cu trei suje patogene de *Rhizoctonia solani*, izolate de la bumbac ( $Rz_1$ ), fasole ( $Rz_2$ ) și sfeclă de zahăr ( $Rz_3$ ) și cu 39 de proveniențe de *Trichoderma viride* ( $Td$ ) izolate de pe diferite substraturi.

Ca plante-test au servit sfecla de zahăr, soiul Monorom, fasolea Progres și bumbacul Cirpan 433, însămîntate în aceeași zi cu infectarea și tratarea solului sau la diferite intervale de timp după aplicarea acestora.

Gradul de antagonism al izolatelor de *Trichoderma viride* față de *Rhizoctonia solani* s-a stabilit prin metoda culturilor duble, notindu-se diametrul zonei de inhibare și gradul de acoperire a parazitului de către antagonist.

Eficacitatea sușelor antagoniste în prevenirea atacului plăntușelor a fost stabilită în condiții de seră, folosindu-se pămînt steril. Ca martori au servit variantele cu sol neinfectat — netratat și sol infectat — netratat. Pentru toate celelalte variante, solul a fost infectat cu *Rhizoctonia solani* și apoi tratat biologic prin înglobarea culturilor de *Trichoderma viride*. În unele variante s-a incercat și eficacitatea produselor Tirahexalin 0,8% și Tiofanat metil 0,3% aplicate la sămîntă.

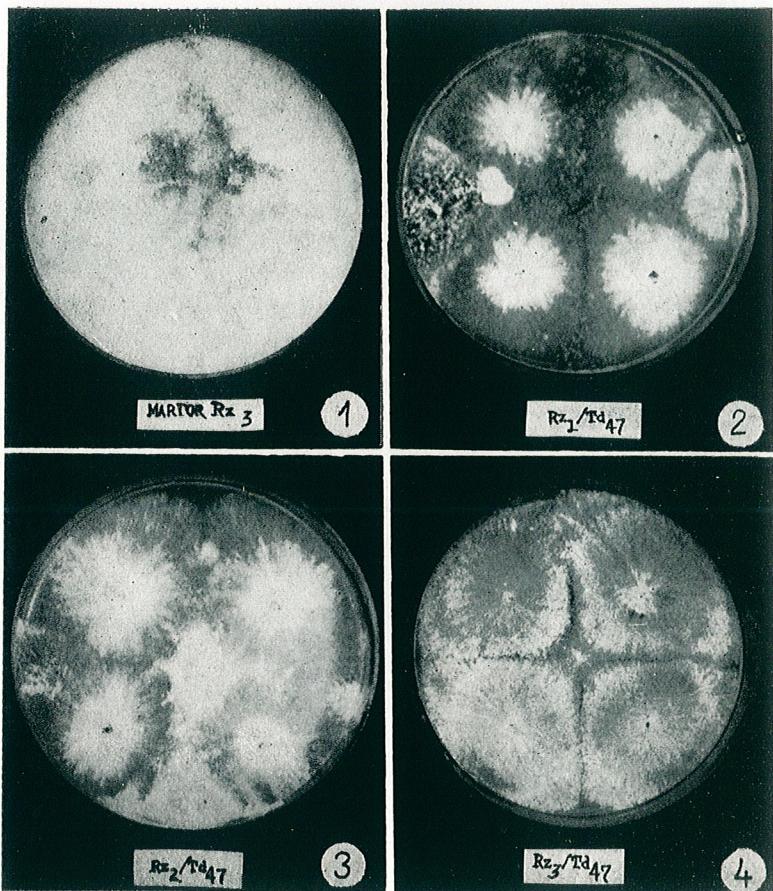
### REZULTATE

Din cele 35 de izolate de *Trichoderma viride* încercate față de *Rhizoctonia solani* (Rz<sub>3</sub>) de pe plăntușele de sfeclă de zahăr, 25 s-au dovedit puternic antagoniste, după 3 zile de la însămîntare producînd zone de inhibare între 3,8 și 4,5 cm în diametru (tabelul nr. 1, pl. I, fig. 4), zona cea mai mare

Tabelul nr. 1

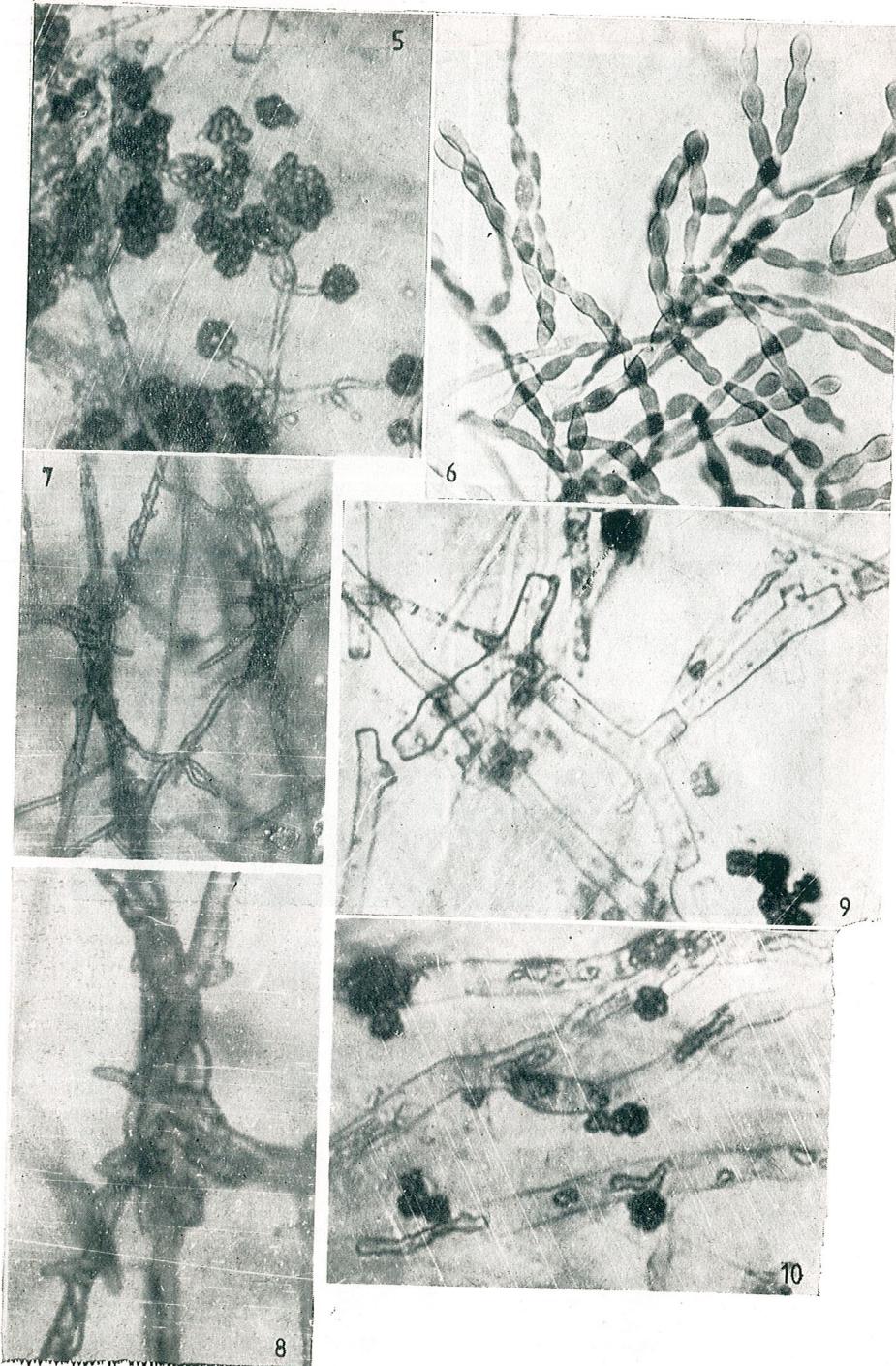
Diametrul (cm) zonelor de inhibare produse de *Trichoderma viride* în gazonul de *Rhizoctonia solani* izolată din plăntușele de sfeclă de zahăr, fasole și bumbac

Izolatul de <i>Trichoderma viride</i>	Sfeclă de zahăr	Fasole	Bumbac
Td <sub>11</sub>	3,5—4,5(4,0)	3,0—4,0(4,0)	2,5—4,0(3,6)
Td <sub>12</sub>	3,2—4,5(3,8)	2,0—4,0(3,0)	1,8—4,2(3,2)
Td <sub>13</sub>	3,2—4,4(4,3)	2,0—3,0(3,0)	2,5—5,0(4,1)
Td <sub>14</sub>	3,3—4,0(3,8)	2,3—4,0(3,5)	3,5—4,0(4,0)
Td <sub>15</sub>	1,8—3,4(2,8)	—	—
Td <sub>16</sub>	2,5—4,0(3,5)	—	—
Td <sub>17</sub>	1,5—4,0(2,5)	3,0—4,0(3,5)	2,0—4,2(3,7)
Td <sub>18</sub>	1,5—3,0(2,0)	2,2—3,5(3,0)	2,5—4,7(3,5)
Td <sub>19</sub>	3,0—4,2(4,0)	2,3—4,0(3,6)	2,5—4,0(3,4)
Td <sub>20</sub>	1,0—3,0(2,0)	2,5—4,0(3,0)	2,8—4,5(4,0)
Td <sub>21</sub>	1,5—4,0(3,5)	2,8—4,0(3,0)	2,8—4,0(4,0)
Td <sub>22</sub>	2,5—5,0(4,0)	3,2—4,0(4,0)	2,0—4,0(4,0)
Td <sub>23</sub>	4,0—4,0(4,0)	2,7—4,7(3,7)	3,0—5,0(4,2)
Td <sub>24</sub>	—	3,0—3,7(3,0)	—
Td <sub>25</sub>	3,5—5,0(4,0)	3,4—4,0(3,5)	2,2—5,0(3,9)
Td <sub>26</sub>	4,0—4,6(4,0)	2,0—4,0(3,5)	2,5—4,3(3,5)
Td <sub>27</sub>	1,5—4,0(3,0)	2,4—4,7(3,7)	2,0—4,0(3,5)
Td <sub>28</sub>	—	2,0—3,2(3,0)	—
Td <sub>29</sub>	—	1,8—3,4(3,2)	—
Td <sub>30</sub>	3,8—4,5(4,5)	2,9—4,0(4,0)	3,2—4,0(4,0)
Td <sub>31</sub>	3,5—4,5(4,0)	2,8—4,0(4,0)	1,7—4,7(3,3)
Td <sub>32</sub>	2,6—4,2(4,0)	1,0—3,2(2,8)	—
Td <sub>33</sub>	3,5—4,4(4,0)	2,5—4,4(3,5)	2,0—5,0(4,0)
Td <sub>34</sub>	3,0—4,5(4,0)	2,4—4,0(3,0)	2,1—5,0(3,5)
Td <sub>35</sub>	3,4—4,5(4,2)	2,5—4,0(4,0)	3,2—4,5(4,2)
Td <sub>36</sub>	3,0—4,0(3,5)	2,5—4,0(4,0)	2,8—4,5(4,0)
Td <sub>37</sub>	3,5—4,0(4,0)	2,0—4,0(4,0)	2,5—4,7(3,9)
Td <sub>38</sub>	3,4—4,5(4,0)	2,0—4,0(3,5)	2,4—4,5(3,8)
Td <sub>39</sub>	3,8—4,0(4,0)	2,8—4,0(3,5)	3,0—4,6(4,0)
Td <sub>40</sub>	3,4—4,0(3,8)	2,6—4,0(3,5)	1,9—4,2(3,0)
Td <sub>41</sub>	3,0—4,0(3,8)	3,5—4,0(4,0)	2,3—4,2(3,1)
Td <sub>42</sub>	3,8—4,0(4,0)	2,6—4,0(4,0)	2,5—4,7(4,2)
Td <sub>43</sub>	3,0—4,4(3,8)	2,8—3,8(3,0)	3,1—4,3(4,0)
Td <sub>44</sub>	3,5—4,2(4,0)	4,0—4,0(4,0)	3,3—4,5(4,2)
Td <sub>45</sub>	3,7—4,4(4,0)	4,0—4,0(4,0)	2,5—4,0(4,0)
Td <sub>46</sub>	—	—	2,8—2,5(2,8)
Td <sub>47</sub>	2,5—4,0(3,5)	4,0—4,0(4,0)	2,6—4,5(4,0)
Td <sub>48</sub>	3,7—4,3(4,0)	4,0—4,0(4,0)	—
Td <sub>49</sub>	1,6—3,0(2,0)	—	—



Plașa I. — Aspekte macroscopice ale antagonismului unui izolat de *Trichoderma viride* (Td<sub>47</sub>) față de *Rhizoctonia solani* din diferite plante de cultură

Fig. 1, Martor *R. solani*; fig. 2, acțiunea speciei *T. viride* asupra patogenului *R. solani* din bumbac; fig. 3, idem din fasole; fig. 4, idem din sfeclă de zahăr.



Planșa II. — Aspecte microscopice din zona de acțiune a antagonistului *Trichoderma viride* asupra ciupercii *Rhizoctonia solani*.  
Fig. 5. Hife și conidii de *T. viride*; fig. 6, hife de *R. solani* din varianta martor; fig. 7 și 8, încolăciri ale hifelor antagonistului *T. viride* în jurul hifelor de *R. solani*; fig. 9, fragmentări ale hifelor de *R. solani* produse de acțiunea ciupercii *T. viride*; fig. 10, contractări ale conținutului cellular al hifelor de *R. solani* sub acțiunea antagonistului *T. viride*.

de inhibare fiind determinată de izolatele  $Td_{13}$ ,  $Td_{30}$  și  $Td_{36}$ . Gradul de acoperire a ciupercii parazite de către antagonist a fost maxim după 5 zile de la însămîntare în cazul tuturor izolatelor de *Trichoderma viride*.

Dintre cele 35 de izolate de *Trichoderma viride*, care au fost încercate față de *Rhizoctonia solani* ( $Rz_2$ ) de pe plăntușele de fasole, 16 au produs zone mari de inhibare de la 3,6 pînă la 4 cm în diametru. Chiar din a doua zi de la însămîntare a început și creșterea coloniilor de *Trichoderma viride* deasupra gazonului de *Rhizoctonia solani*, instalîndu-se astfel și fenomenul de hiperparazitism. După 4–5 zile, *Trichoderma viride* a acoperit aproape complet gazonul de *Rhizoctonia solani*, coloniile ocupînd întreaga suprafață de cultură (tabelul nr. 1, pl. I, fig. 3).

Urmărind proprietățile antagoniste a 31 izolate de *Trichoderma viride* față de același parazit izolat de pe semințele de bumbac, s-a constatat că 21 dintre acestea au produs zonă maximă de inhibare, iar coloniile antagonistului au început să se dezvolte din a 3-a zi de la însămîntare; după numai 4–5 zile, coloniile celor 21 de izolate au avut între 3,5 și 4,2 cm în diametru (tabelul nr. 1 ; pl. I, fig. 2).

Analizînd microscopic zona de interferență dintre antagonist și ciupercă parazită, s-au observat hifele ciupercii-gazdă puternic încolăcite de cele ale antagonistului, fragmentări ale hifelor de *Rhizoctonia solani*, precum și contractări ale conținutului la nivelul celulelor (pl. II, fig. 7–10).

În experiențele de seră rezultatele au confirmat capacitatea antagonistă a unor izolate de *Trichoderma viride* față de *Rhizoctonia solani*. Astfel, la sfecla de zahăr (tabelul nr. 2), procentul de plante sănătoase în variantele tratate cu *Trichoderma viride* ( $Td_{14}$ ) a fost cu 8,8 – 12,2 mai mare decît la martor ( $V_3$ ), cînd s-a semănat la 3 și, respectiv, 6 zile de la infectare – tratare și numai cu 2,0 – 5,7 cînd s-a semănat în aceeași zi cu infectarea – tratarea. Rezultatele au fost și mai bune cînd s-a semănat la 35 și 38 de zile de la infectare – tratare (cultura a două în același sol), obținîndu-se cu 13,8 – 22,1 % mai multe plante sănătoase față de martorul infectat – nefratat ( $V_3$ ).

S-a înregistrat, de asemenea, un procent mare de plante sănătoase (64,2 – 72,1) cînd s-a aplicat tratamentul la sol cu *Trichoderma viride*, asociat cu tratamentul chimic la sămîntă; sporul de plăntușe sănătoase datorat tratamentului biologic în prima etapă a experienței a fost de 11,6 – 19,5 %.

În a două etapă a experienței (cultura a două), după 35–38 de zile, procentul de plante sănătoase în solul tratat chimic și biologic ( $V_6$ ) a fost de 56,1 – 63,8, deci cu 6,6 mai mare decît în solul tratat numai chimic.

În experiențe de seră la fasole (tabelul nr. 3), s-au obținut rezultate bune prin aplicarea tratamentului cu  $Td_{50}$  la sol, procentul de plante sănătoase la 25 de zile fiind cu 25 mai mare decît la martorul infectat și nefratat și cu 5 mai mic față de același martor în cazul tratamentului cu  $Td_{50}$  la sămîntă. În ambele variante cu tratamente biologice ( $V_3$  și  $V_4$ ), s-a constatat o bună dezvoltare a plantelor, care au atins 21 – 22 cm înălțime. De reținut este faptul că, în cazul tratării semințelor cu  $Td_{50}$  ( $V_3$ ), procent mai mare de plante sănătoase s-a înregistrat numai în prima decadă a experienței; efectul tratamentului biologic a scăzut în decadelile a două și a treia. Tratamentul biologic cu  $Td_{50}$  la sol s-a dovedit mai eficace, efectul său

*Tabelul nr. 2*  
Frecvența (%) pălăriilor sănătoase de sfeclă de zahăr Monorom pe sol steril ninfecțiat și infectat cu *Rhizoctonia solani* tratat cu *Trichoderma viride* ( $Td_{14}$ ) la diferite intervale înainte de semănat

Varianta	semănat după infectarea și tratarea solului la :														
	I					II									
	0 zile	3 zile	6 zile	11 zile	14 zile	17 zile	11 zile	14 zile	17 zile	11 zile	14 zile	17 zile			
observațiile s-au efectuat după semănat la :															
$V_1$ – neinfectat, nefratat	62,2	64,7	65,0	62,0	64,3	62,2	63,4	–	56,8	60,3	58,8	62,1	62,7	56,5	59,8
$V_2$ – neinfectat, tratat la sol cu $Td_{14}$	68,8	66,2	68,2	63,5	64,6	64,0	67,7	65,6	64,0	58,2	55,3	60,3	63,1	55,8	58,3
$V_3$ – infectat, nefratat	18,5	19,6	17,0	19,3	16,5	16,3	23,1	18,4	17,4	8,5	9,1	6,3	8,8	9,7	11,2
$V_4$ – infectat, tratat la sol cu $Td_{14}$	20,5	22,8	22,7	30,7	27,0	28,4	31,9	30,6	28,8	22,3	26,9	24,9	30,9	27,0	25,7
$V_5$ – infectat, tratat la sămîntă cu <i>Tirahexalin</i> 0,8%	52,6	51,1	53,3	52,2	50,2	56,6	56,5	51,5	50,7	56,5	53,3	55,7	57,2	54,3	55,0
$V_6$ – infectat, tratat la sol cu $Td_{14}$ și sămîntă cu <i>Tirahexalin</i> 0,8%	64,2	65,8	67,2	68,5	70,0	70,5	72,1	69,8	70,2	59,8	56,1	57,7	63,8	58,6	57,2

*Tabelul nr. 3*

Frecvența (%) plăntășelor sănătoase de fasole – solul Progres – pe sol steril infectat cu *Rhizoctonia solani* și tratat cu *Trichoderma viride* ( $Td_{50}$ )

Varianta	Procente de răsărire (plante sănătoase)						Înălțimea plantelor la 25 de zile cm		
	la 11 zile		la 15 zile		la 19 zile				
	%	% față de martor	%	% față de martor	%	% față de martor			
$V_1$ – infectat, nefratat	50	100	71	100	78	100	63	100	8,5
$V_2$ – infectat, tratat cu <i>Tiofanat metil 0,3 %</i> la sămîntă	71	142	80	113	86	110	87	138	15,5
$V_3$ – infectat, tratat cu $Td_{50}$ la sămîntă	70	140	73	103	75	96	60	95	22,0
$V_4$ – infectat, tratat cu $Td_{50}$ la sol	58	116	76	107	79	101	79	125	21,0

crescind odată cu intervalul de timp la care s-au făcut observațiile, de la 116 la 125% față de martor 100%. Probabil, cantitatea mai mare de inocul necesară tratării solului, precum și condițiile propice dezvoltării ciupercii *Rhizoctonia solani* în sol conduc la un efect mai bun în combaterea acesteia decât în cazul tratamentului la sămîntă pentru care cantitatea de inocul introdusă în sol odată cu sămîntă este mai redusă.

În toate cazurile, tratamentul biologic are eficacitate ușor mai scăzută față de cel chimic ( $V_2$ ), dar este demn de luat în considerație faptul că, în cazul tratamentului chimic, plantele au avut un port mai mic decât cele din variantele cu tratament biologic.

#### CONCLUZII

1. Din cele 39 de izolate de *Trichoderma viride* de proveniențe diverse, 17 au manifestat antagonism pronunțat față de *Rhizoctonia solani*, parazit al plăntășelor de sfeclă de zahăr, fasole și bumbac.

2. Acțiunea puternic antagonistă a unor izolate de *Trichoderma viride*, manifestată *in vitro* prin zonă mare de inhibare și grad ridicat de acoperire a ciupercii parazitate, s-a confirmat și *in vivo*, în experiențe de seră, prin procent sporit de plante sănătoase.

3. S-a constatat o comportare diferită a aceluiași izolat de *Trichoderma viride* față de diversele izolate ale aceleiași ciuperci fitopatogene (*Rhizoctonia solani*), înregistrându-se diferențe gradează ale antagonismului. Sint demne de reținut acele izolate care au fost pronunțat antagoniste față de toate cele 3 izolate ale patogenului ( $Rz_1$ ,  $Rz_2$ ,  $Rz_3$ ), cum sunt  $Td_{11}$ ,  $Td_{14}$ ,  $Td_{22}$ ,  $Td_{23}$ ,  $Td_{25}$ ,  $Td_{26}$ ,  $Td_{30}$ ,  $Td_{34}$ ,  $Td_{36}$ ,  $Td_{37}$ ,  $Td_{38}$ ,  $Td_{39}$ ,  $Td_{40}$ ,  $Td_{43}$ ,  $Td_{46}$ ,  $T_{47}$ ,  $Td_{49}$ . Diversele grade de antagonism ale izolatelor pot fi puse și pe seama virulenței diferențiate a patogenului, aspect de care trebuie să se țină seama pentru reușita combaterii biologice.

4. S-a constatat, de asemenea, că se obțin rezultate bune în diminuarea atacului de *Rhizoctonia solani* atunci cînd tratarea biologică a solului se

efectuează cu câțiva timp înainte de semănat, ceea ce se poate explica prin faptul că în acest interval de timp antagonistul crește, se înmulțește și, probabil, produce elementele necesare inhibării parazitului și hiperparazitariei lui.

#### IN MEMORIAM

#### BIBLIOGRAFIE

1. ALLEN M. C., HAENSCHER C. M., Phytopathology, 1935, **25**, 2, 244–252.
2. BOOSALIS M. G., Phytopathology, 1956, **46**, 9, 473–478.
3. FEDORINKI N. S., *Primenenie gribi Trichoderma v borbe s vozбудителями болезней сельскохозяйственных растений* (Metodiceskoe posobie), VIZR, Leningrad, 1965.
4. FEDORINKI N. S., *Izpolzovanie mikroorganizmov i produktov metabolisma dlia biologicheskoi borbi s bolezniami rastenii v zakritom grunte*, Kolos, Moscova, 1978, 151–161.

Primit în redacție la 27 martie 1979.

*Institutul de cercetări pentru protecția plantelor  
București, B-dul Ion Ionescu de la Brad  
nr. 8.*



Dr. LIVIU ALEXANDRESCU

(1899–1980)

În ziua de 24.II.1980 s-a stins din viață la București dr. Liviu Alexandrescu, animator al științelor botanice în țara noastră.

Absolvent al Facultății de medicină din București, dr. L. Alexandrescu practică medicina timp de 22 de ani, după care o abandonează, dedicându-se cu pasiune studiilor botanice, în special celor de nomenclatură și terminologie.

La început, cultivă cu mijloace proprii și în scop experimental horticul numeroase și diverse plante mai ales lemnăsoase acclimatizate (arbori și arbuști), îndeosebi conifere, devenind cu timpul un cunoscut, apreciat și fervent dendrolog amator. Numeroasele exemplare cultivate în grădina proprie, în special de stejari piramidali, precum și unei hibrizi de *Juniperus* au fost transplantate atât în Grădina dendrologică de la Tincăbești a I.C.E.F., cât și în Grădina botanică a Universității din București, unde unele pot fi văzute și azi.

Cercetând cu asiduitate parcurile și grădinile capitalei și informându-se îndeaproape la specialiștii horticultori, silviciitori și botaniști, dr. L. Alexandrescu îndrăgește tot mai mult variate aspecte ale dendrologiei.

În această primă etapă a cercetărilor sale botanice publică unele articole, ca, de exemplu, acelea asupra stejarului alb (*Quercus alba* var. *latifolia*) (1943) și asupra dudului mascul (agudo) (1942), ambele apărute în revista „Horticulura românească”. Semnează apoi (1943, în colaborare) în „Revista pădurilor” articolul privind identificarea la Cîmpulung a unui caz de regenerare naturală a duglașului (*Pseudotsuga taxifolia*) și se ocupă (în colaborare) de liliacul indian

(*Lagerstroemia indica*). Referitor la plantele erbacee publică o notă asupra speciei *Nigella sativa* (1938).

Consultind bibliografia de specialitate, făcind investigații de teren și analizind materiale botanice atât în Laboratorul de botanică al Facultății de silvicultură, cât și la Catedra și Grădina botanică din București, dr. L. Alexandrescu adună, asimilează și își îmbogățește tot mai mult cunoștințe variate în domeniul botanic. Beneficiind de cunoașterea mai multor limbi străine moderne, ca și a celor clasice, latina și greaca, la care se adaugă modul de a privi cu scrupulozitate și minutiozitate redarea corectă sub toate aspectele a textelor botanice, dr. L. Alexandrescu manifestă un deosebit interes în studiul dificilor aspecte legate de nomenclatura și terminologia botanică, pentru care s-a bucurat de îndrumarea prof. M. Gușuleac și alții.

Datorită calităților sale, dr. L. Alexandrescu a fost ales membru al primului colectiv pentru elaborarea lucrării *Flora R. S. România*, din al cărui comitet de redacție a făcut parte ulterior. Aceasta îi dă prilejul ca între anii 1949 și 1975 să desfășoare o activitate științifică în domeniul nomenclaturii și al terminologiei, pledind pentru adaptarea și respectarea consecvent unitară a unui limbaj botanic adecvat, specific românesc. În acest sens, propune modificarea desinenței formei de plural pentru unii termeni botanici (bractei, palei, apendicii, cicatrici, foliole involucrale în loc de antodiale s.a.). De asemenea, aduce modificări privind denumirea unor taxoni, între care cităm: înlocuirea f. *laxum* Wirtgen (1898) (Fl., 1952 I, 54), de la *Equisetum maximum* cu f. *laxiramosum* E. Pop; denumirea monstruozităților cu epiteze latinizante (*Equisetum maximum* m. *supravaginatum* E. Pop (Fl., 1952, I, 53), a lui *Athyrium filix-femina* f. *viladescut* L. Alexandrescu et Nyár. nom. nov. (Fl. 1952, I, 141), *Angelica sylvestris* f. *macrodonta* Todor et L. Alex. nom. nov. (Fl., 1958, VI, 560 non Rouy et Camus (1901), *Chrysanthemum millefolium* Nyár. et L. Alex. (Fl., 1964, IX, 454)); schimbă rangul unor taxoni și creează denumiri populare cu grafie românească fonetică (de exemplu gincu, duglas etc.).

Datorită cunoștințelor în domeniul nomenclatural, ca și spiritului său critic necruțător, a contribuit la ridicarea prestigiului scrierilor botanice românești, prin revizuirea numeroaselor manuscrise incredințate de diferiți specialiști.

După pensionare (1964), continuă să-și aducă contribuția la redactarea volumelor din *Flora R. S. România* colaborind la capitolul „Modificări de taxonomie sau nomenclatură și sinonimizări la principali taxoni din volumele I – XII” (Fl., 1976, XIII).

Printre contribuții științifice personale, subliniem publicarea considerațiilor nomenclaturale asupra combinației *Petroselinum crispum* (Acta bot. Horti Buc., 1961–1962, I, p. 333–341) și a celor asupra volumului XIII din *Flora R. S. România* (Anal. Univ. Buc., Biol., 1978, XXVII, 157–160). Validează scrierea taxonului *Echium rossicum* J. F. Gmelin s.a. Colaborează la descrierea și emendarea altor taxoni cu unele precizări nomenclaturale (*Flora R. S. România*).

În cadrul Societății de botanică, al cărui membru a fost, a avut o prezență activă, prin unele comunicări de specialitate din domeniul nomenclaturii generale sau speciale (aceea asupra speciei *Picea abies*).

Este de menționat totodată faptul că dr. L. Alexandrescu are meritul de a fi făcut parte dintre inițiatorii acțiunii de ocrotire a speciilor cultivate din cuprinsul municipiului București. Prin acțiunile sale, justificate științific, au fost declarati monument al naturii 22 de arbori remarcabili prin longevitatea și raritatea lor.

De asemenea, s-a ocupat de protecția singurului exemplar de *Pinus excelsa* din Parcul Libertății din București (1943), ca și de *Quercus pyrenaica* din Parcul Eminescu de la Galați (1940) s.a.

În ciuda sănătății sale subrezite de munca științifică perseverentă și intensă, dr. Liviu Alexandrescu și-a desfășurat eroic preocupările sale în botanică cu același elan și cu un înalt și robust stoicism aducindu-și cu aleasă dăruire contribuția sa valoroasă, pînă în ultimele clip e ale vieții, la progresul continuu al botanicii românești.

Decan de vîrstă, pînă mai ieri, al Comitetului de redacție al *Florei R. S. România*, membri în viață ai acestuia îi aduc – alături de toți botaniștii fără și a inaltei instituții cultură-științifice, Academia R. S. România, pe care a onorat-o cu devotament și sacrificiu – întreaga admirație, recunoșință și prețuire. Memoria sa va rămâne, pentru noi toți, neștearsă.

Traian I. Ștefureac



#### BOTANISTUL IOAN ȘERBĂNESCU LA A 77-A ANIVERSARE

Dr. I. Șerbănescu s-a impus în botanica românească prin paleta inegalabilă a informațiilor științifice fitologice. Nici un alt botanist român nu a înregistrat atât situații fitocenologice și floristice diferite ca I. Șerbănescu în nesfîrșitele sale călătorii – adevărate expediții din primăvară pînă în toamnă, anii de-a rîndul. Despre un botanist vrednic și cinstit, apreciat de străini ca un „mare cunoșător al florei și vegetației”, se cuvenea să se scrie mai de mult.

Activitatea sa botanică, neobosită și cutezătoare, a cuprins întregul teritoriu al țării cu gîndul neclintit spre realizarea sintezei vegetației României, la care lucrează și în momentul de față. Numeroaselor informații științifice de mică importanță le-a acordat statutul cuvenit. Nu s-a grăbit să-și mărească numărul de lucrări, dar în cele publicate a dovedit totdeauna originalitate.

Viața botanistului I. Șerbănescu este străbătută de pasiunea pentru lumea plantelor căreia î-a dedicat întreaga putere de muncă și î-a rămas credincios cu statornicie de inviziat. Necruțător cu forță sa fizică, I. Șerbănescu a activat neobosit pînă la pensionare ca un veritabil slujitor al științei și naturii, deopotrivă devenind unul dintre cei mai reputați botaniști ai noștri. Campaniile sale de teren nu au fost prilej de relaxare, ci adevărate confruntări cu vîntul, ploaia, arșița verii și, de ce nu, chiar cu situațiile fitocenologice nebănuite pe care le cerceta. Fin observator al speciilor și ecogenologiei lor, dotat cu o forță excepțională de înregistrare a informațiilor (dealtfel neîntrecut fitocorolog), fire veselă, antrenantă, desăvîrșit organizator al cercetărilor de teren a lăsat în sufletul colaboratorilor tineri amintiri plăcute și utile.

Fiu al lui Ion și Maria Șerbănescu, el vede lumina zilei la 16 iulie 1903 în orașul Buzău. După terminarea Liceului Hașdeu din localitate (1925) pleacă la studii superioare cu dragostea locului natal în suflul și, în urma absolvirii facultății de științe naturale din București (1929),

revine tocmai pe plaiurile Penteleului, unde timp de șapte ani (având ghid pe șicusitul vinător și pescar Damian Cercel) elaborează cunoscuta teză de doctorat *Flora și vegetația Masivului Penteleu* (1939), una dintre principalele surse care au stat la baza redactării operei *Flora R. S. România*. În toamna anului 1933 se căsătorește cu botanista Maria Vîrfureanu, cu care colaboră la unele lucrări de algologie. În 1961 obține titlul de doctor docent. Între anii 1932 și 1957 ocupă succesiiv sau concomitent diferite funcții, ca șef de lucrări la Universitatea București, Institutului Politehnic și Institutul agronomic, unde ține primul curs de geobotanică din București; tot în această perioadă are funcția de șef de secție la Institutul de cercetări piscicole din București. Din 1945 până în 1973 (cind se pensionează) este șef de secție la Comitetul de Stat al Geologiei, desfășurând o amplă activitate geobotanică de „importanță teoretică și practică” cu rezonanță în întreaga cercetare botanică din România. În decursul activității științifice de peste 45 de ani a colectat un bogat material de herbar, însumând circa 40 000 de specimene.

Activitatea științifică, numai cea cuprinsă în lucrările publicate, o grupă convențională în cîteva categorii:

1. *Lucrări geobotanice*. Principala sa preocupare științifică a fost cea geobotanică-ecologică, cu observații ingenoase și permanente de sindinamică. Publică astfel (în afara vegetației Penteleului) asociațiile halofite din Cîmpia Română (1965), interpretate prin prismă concepției sale ecologice. O suiată de creații științifice din acest domeniu apar între anii 1950 și 1971, toate cu caracter aplicativ pronunțat. I. Șerbănescu fiind preocupat permanent de modul cum observațiile sale științifice se pot aplica în practică: plante edafic indicate (1966), ameliorarea sărăturilor (1963), condițiile naturale din Depresiunea Făgăraș (1961) și în general din România (1958) (ambetei în colaborare), păsunile alpine din Bucegi (1951, 1956, în colaborare), harta vegetației din Bucegi (1970), *Xerophragmitetum* (1955). S-ar adăuga apoi lucrările referitoare la vegetația unor regiuni din țară, cercetate cu precădere în timpul campaniilor: Oltenia de vest (1953, 1958), Depresiunea Făgăraș (1961, 1964, 1960), Baia Mare (1959), estul Cîmpiei Române (1959).

Interpretarea în mod personal a unor fenomene fitocenologice o ilustrează lucrările *Xerophragmitetum* (1955), comparația vegetației Dobrogei cu cea a Cîmpiei Române (1971), elementele fagului în Cîmpia Română (1960) și metoda cercetării geobotanice bazată pe concepția sa ecologică și sindinamică, cu descrieri numeroase reunite după speciile dominante (1960), etajarea vegetației sub- și suprateran (1967). Este unul dintre cei mai statorni științifici români în utilizarea speciilor dominante.

Împlinirea parțială a visului său a constituit-o elaborarea hărții de vegetație a României 1/1 000 000 (1975, în colaborare), în care predomină informația de teren.

2. *Lucrări de taxonomie*. Dr. I. Șerbănescu este într-adevăr un excelent cunoșător al plantelor din diferențele regiunii ale țării, datorită unei experiențe de teren îndelungate și a acu-măririi unui fond bogat de informații. Unele lucrări cu caracter taxonomic din prima parte a activității sale, *Geranium macrorrhizum* (1942), *Carpinus orientalis* (1933), *Zanichellia* (1948), *Galtum* (1962), îl recomandă singure ca un colaborator consacrat la *Flora R. S. România*, în care prelucrează: *Linaceae*, *Resedaceae*, *Geraniaceae*, *Zygophyllyaceae* și *Cyperaceae*. Dr. I. Șerbănescu este deosebitul unul dintre inițiatorii acestei opere de mindrie națională. Domeniul taxonomic îl abordează și mai tîrziu cînd cercetează *Pyrus* din Dobrogea (1967) și mai ales *Festuca ovina* agg. (1966). În acest număr al revistei descrie specia *Zanichellia prodanii* pe baza unor diagrame inedite.

3. *Lucrări floristice*. Debutul în literatura botanică și-l face cu o lucrare din domeniul floristic despre *Goodyera repens* (1932). Vom mai adăuga că publică specii rare din județul Buzău, aparținând genurilor *Cypripedium*, *Goodyera*, *Drosera*, *Scheuchzeria* etc. (1932, 1933, 1934, 1936), *Syringa* (1933, 1934). Studii floristice importante asupra zonei Vulcanilor noroioși de la Berca sunt concretizate într-o altă serie de lucrări (1933, 1936); descoperă și cercetează *Lamium bifidum* (1960), *Hordeum secalinum* (1961), *Parapholis incurva* (1975), *Pinus sylvestris* în Penteleu (1934), *Corispermum hyssopifolium* și *Camphorosma monspeliacaca* (1960, inclusiv cenologia acestor două specii rare). Unele contribuții la cunoașterea algoflorei noastre le publică în colaborare cu Maria Șerbănescu (1958, 1960).

Cu caracter de popularizare, scrie articole despre *Ficus* și *Castanea* (1938), precum și *Plantele din pădurile noastre* (1969), situindu-se pe poziția unui bun cunoșător al vieții acestora.

4. *Lucrări de anatomie*. S-a ocupat mai mulți ani de structura organelor, rădăcina (1947) și fructul (1955), uneia dintre cele mai rare plante din flora Europei și a țării, *Nitraria schoberi*, intuind importanța cunoașterii complexe în vederea conservării acesteia.

5. *Ocrotirea naturii*. Cine altul decit I. Șerbănescu putea semnala atitea teritorii de interes zoologic prin rapoarte înaintate Comisiei monumentelor naturii? Despre una dintre rezervațiiile țării, Dumbrava Vadului, a elaborat chiar un studiu valoros (1960).

6. *Alte lucrări*. A evocat într-un limbaj foarte placut viața și activitatea a doi dintre marii noștri botaniști, Z. Panțu (1934) și A. Vlădescu (1947).

Poate că ar fi nimerit să subliniem încă un fapt esențial pentru progresul botanicii în țara noastră, și anume că dr. I. Șerbănescu a fost un dascăl adevarat. În afara generațiilor pe care le-a instruit la catedră, pe lîngă el au învățat și activat numeroși tineri, astăzi botaniști consecrați, ca G. Babaca, I. Dragu, N. Roman, G. Turcu și alții. Printre acel ucenici, pentru o scurtă perioadă, s-a numărat și semnatarul acestor rînduri.

Considerăm că ne-am îndeplinit o placută datorie amintind chiar și numai principalele trăsături ale personalității botanistului I. Șerbănescu care și-a dedicat întreaga viață fără preget progresul științei. Cu prilejul împlinirii vîrstei de 77 de ani, cînd amintirea Penteleului se situează departe în adîncul vremii, îl adresăm urări de sănătate și ani mulți încununați de o activitate științifică laborioasă.

G. Dihoru

## SIMPOZIONUL „FĂGETELE CARPATINE ÎN SEMNIFICATIA LOR BIOISTORICĂ ȘI ECOPROTECTIVĂ”

În zilele de 30 și 31 mai 1979 s-a desfășurat, la Cluj-Napoca, sub egida Comisiei pentru ocrotirea monumentelor naturii a Academiei R. S. România și a Secției de silvicultură a Academiei de științe agricole și silvice, o nouă și binevenită manifestare științifică de biologie.

În cîntînțul introductiv, acad. Victor Preda, subliniind importanța ecologiei în viața științifică și economică-socială contemporană, a relevat bogata tematică a lucrărilor acestui simpozion, bazată pe concepția și metodologia fenomenelor complexe ecosistemice, pe dialectica și logica acestora, inclusiv pe productivitatea și caracterul estetic al făgetelor din România.

În programul simpozionului au fost inscrise 46 de comunicări și referate. Ele au îmbrățișat, sub aspect teoretic și practic, o varietate și amplă tematică actuală referitoare la cunoașterea mai aprofundată a făgetelor din Carpații românești. Lucrările prezentate pot fi grupate pe categorii, dintre care unele reflectă, integrat, mai multe discipline ale biologiei și ale științelor naturii în general.

*Lucrări cu caracter mai larg, variat* priveau taxonomia și nomenclatura făgetelor (prof. C. Chiriță, V. Stănescu); făgetele și conservarea naturii (V. Giurgiu); funcționalitatea făgetelor în perspectiva silviculturii contemporane (N. Pătrășcoiu); strategiile ecologice ale făgetelor (N. Boșcaiu); fagul în botanica prelineană (C. Vácz); rolul făgetelor în istoria poporului român (E. Topa). *Paleontologia* a fost prezentată printre lucrările asupra fagului în depozitele terțare din România (R. Givulescu), iar *palinologia* prin lucrări care vizau o ipoteză aeropalinologică privind variabilitatea fagului (N. Boșcaiu, Fl. Rațiu), informații paleopolinice și repartiția făgetelor (Fl. Rațiu). Din punct de vedere *ecologic* au fost prezentate date asupra făgetelor din Europa centrală (C. Vicol, F. Täuber, A. Georgescu), din România cu delimitarea tipurilor, compensarea factorilor și arealul ecologic (C. Bîndiu), din Munții Apuseni (St. Csûrös, M. Csûrös-Kaptalan); asupra dinamicii regenerării naturale a făgetelor (St. Purcean); dendrocronologie și dendroecologiei făgetelor din Parcul Național Retezat (A. Andreica, V. Soran, V. Bercea). Lucrările de *morf-ecofiziologie* au tratat aparatul foliar la arborete de fag din Masivul Gîrbova (II. Hurghiu, II. Bulcescu); estimarea potențialului bioproductiv al făgetelor din valea Ampoiului (M. Șirban). S-au prezentat date de *corologie* privind răspîndirea fagului în România (C. Vicol, M. Preda, T. Piciu), precum și de corologie și taxonomie a fagului din Moldova (C. Burduja, I. Sirbu, I. Lupu), din Depresiunea Almajului (P. Peia), din Podișul Lipovei (F. Täuber), de la izvoarele Nerel (M. Olaru). *Silvicultura* a fost reprezentată prin lucrări privind structura naturală a făgetelor carpatici (R. Dissescu, I. Leahu); funcțiile protective inclusiv cea estetică (Z. Oarcea); gospodărirea făgetelor carpatici în dezvoltarea fondului forestier (Gh. Savu). Problemele de *vegetație* vizau sintaxonomia făgetelor din proiectele parcuri naturale din Munții Banatului (I. V. Oprea, V. Oprea, L. Purdelea); caracterizarea asociației *Abielo-Fagetum* din Munții Harghita (Al. Kovács); dinamica distribuției structurale a făgetelor din Parcul Național Retezat (N. Boșcaiu, L. Lungu); vîrstă – criteriu de variabilitate a populațiilor de fag (M. Paucă-Comănescu, A. Tăcină). Au mai fost expuse date de *evoluție* a făgetelor la răsărit de Carpați (N. Boșcaiu, V. Lupșa, T. Seghedin); succesiuni de floră și vegetație după incendii, defrișări (I. Resmeriță); fluxul energetic al unor făgete din Carpații Occidentali (Gh. Coldea). *Lucrările de criptogamie* au prezentat aspecte micofloristice ale făgetelor din valea Nerei (A.

Pop); considerații briologice asupra făgetelor din România (Tr. I. Ștefureac); rolul vegetației mușcinaile în homeostazia lor (E. Plămadă). Lucările de zoologie au tratat diferite grupe sistematice, ca nematoide din Vlădeasa (I. Popovici), arropode (Fl. Dan), amfibieni și reptile (B. Stugren), păsări (D. Munteanu), lumbricofauna (V. Pop); o retrospectivă cenogenetică și etno-genetică (Al. Filipașcu). Aspectele terapeutice le-a fost consacrat un articol privind rolul medical al genofondului făgetelor (G. Rácz). Problema poluării a făcut obiectul lucrării „Făgetele din zonele industriale ale R. S. România” (M. Ianculescu). Au mai fost prezentate comunicări privind conservarea făgetelor și a naturii (V. Giurgiu); protecția făgetelor din județul Arad (A. Ardelean), a celor din nord-vestul țării (Z. Spîrchez); de la Grădiștea de Munte și conservarea vestigilor arheologice (A. Nuțu).

Se simțea de mult nevoia organizării unei asemne sesiuni științifice cu sintetizarea rezultatelor asupra făgetelor din țară, preocupări enunțate încă de Al. Borza, M. Drăcea ș.a., iar mai recent de Tr. I. Ștefureac<sup>1</sup>.

Atât comunicările, cit și referatele au cuprins un bogat și variat material faptic cu un pregnant caracter de originalitate.

Discuțiile (Şt. Purcean, N. Boșcaiu, I. Resmeriță, Tr. I. Ștefureac, V. Soran, C. Burduja ș.a.) au subliniat contribuția remarcabilă a participanților care au reușit să îmbine cercetările fundamentale cu cele aplicative în domeniul economiei forestiere. Din cele prezentate a rezultat necesitatea continuării cercetărilor atât asupra fagului sub aspect citotaxonomic-ecologic-genetic-corologic-fenologic ș.a., cit și asupra făgetelor sub aspect fitocenologic și tipologic forestier. Totodată, cu acest prilej, a fost exprimat dezideratul de a se organiza în viitorul apropiat un simpozion consacrat gorunetelor din România (Tr. I. Ștefureac).

În cuvîntul de încheiere, dr. doc. ing. V. Giurgiu a subliniat faptul că această sesiune științifică a marcat un important moment în evoluția cercetărilor complexe de biologie teoretică și aplicativă asupra făgetelor carpaticine, reușind să sintetizeze, pentru prima dată la noi, studiul ecologic-cronologic-corologic al făgetelor care totalizează 33% din fondul forestier, constituind cea mai productivă formăție de vegetație din România.

Simpozionul s-a bucurat de un deplin succes datorită strînsei colaborări dintre biologii naturaliști și silvicultori angajați deopotrivă în conservarea și valorificarea rațională a patrimoniului nostru forestier. Este meritul organizatorilor și al participanților din diferitele centre științifice ale țării de a fi asigurat desfășurarea la un înalt nivel a acestei manifestări științifice.

Prin multiplicarea materialelor prezentate cu acest prilej se vor face cunoscute rezultatele valoroase nu numai asupra făgetelor din spațiul nostru carpatic, ci și asupra fagului european pe întregul său areal. Conservarea făgetelor printr-o bună gospodărire este imperios necesară. Limitarea impactului dintre om și natură și o colaborare mai largă a oamenilor de știință și a tuturor forurilor de răspundere vor garanta păstrarea condițiilor ecologice necesare menținerii făgetelor carpaticine și încredințarea acestora generațiilor viitoare.

Traian I. Ștefureac

I. GAŞPAR, L. REICHBUCH, *Secara*, Edit. Academiei, București, 1978, 279 p.

Elementul de bază care imprimă lucrării o ridicată valoare teoretică și aplicativă este originalitatea datelor — motiv pentru care are caracterul de studiu monografic. Lucrarea reprezintă o reușită sinteză a principalelor rezultate științifice în domeniul sistematicii, ecologiei, citogeneticii, cariologiei, ameliorării, producției de sămânță, biochimiei, fiziolgiei, agrofitotehniei, protecției obținute în ultimele două decenii în țara noastră, în primul rînd la S.C.A. Suceava și în al doilea rînd la celelalte stațiuni de cercetări agricole din zonele semișumede și umede ale țării. Deosebit de valoroase sunt cercetările științifice în domeniul citogeneticii, geneticii, ameliorării, biochimiei și tehnologiei de cultură a secarei.

Rezultatele obținute au nu numai o valoare științifică, ci și una practică, deoarece sunt efectuate în condițiile ecologiei din țara noastră și la materialul biologic cultivat la noi.

Stațiunea Suceava este titulara programului „Cultura secarei” din tematica Institutului de cercetări pentru cereale și plante tehnice de la Fundulea, așa încât cercetările științifice privind această cereală s-au dezvoltat continuu dobândindu-se rezultate, atât pe plan național, cit și internațional, cum ar fi cele privitoare la citogenetică, filogenie, cariologie ș.a.

În același timp lucrarea sintetizează într-o manieră reușită rezultatele cercetărilor științifice din țările în care cultura secarei este tradițională. Autorul a consultat un număr mare de lucrări străine atât clasice cit și contemporane, ceea ce face ca nivelul documentar al cărții să fie foarte ridicat.

Un merit deosebit al lucrării constă în faptul că ea indică bazele teoretice și metodologice, precum și direcțiile de cercetare în domeniul culturii secarei, fiind astfel de un real folos pentru cadrele de cercetare și cele din învățămînt.

Lucrarea are totodată un important caracter practic, deoarece se bazează pe un număr mare de experiențe cu soiuri și metode agrofitotehnice executate în diferite zone ecologice din România. Concluziile și recomandările sunt de un real folos specialiștilor și tehnicienilor din unitățile agricole de producție, pentru dezvoltarea ulterioară a culturii secarei în țara noastră.

Bogația de date originale și de informații din literatura universală, precum și modul de prezentare a acestora imprimă lucrării un nivel științific ridicat, așa cum de fapt cere un studiu monografic.

Stilul clar și concis, în care sunt expuse rezultatele, face ușor accesibilă și atractivă lectura lucrării.

Utilitatea unui astfel de studiu monografic este cu aît mai mare, cu cit apariția lui coincide unei conjuncturi favorabile extinderii culturii secarei în țara noastră. Această cereală, insuficient apreciată pînă în prezent la noi, urmează a fi extinsă pe solurile mai sărace din zonele subcarpatiche ale țării, precum și pe terenurile nisipoase, unde griul dă rezultate mai slabe. Fiind o cereală panificabilă și furajeră cu o ridicată valoare nutritivă, secara are șansele de a fi cultivată pe areale mult mai întinse decît în prezent.

Acad. Nichifor Ceapoiu

\* \* \*, „Studii și comunicări de biologie vegetală”, Muzeul de științele naturii Bacău (1976—1977), 1978, nr. 9—10, 525 p.

Sumarul volumului cuprinde un număr de 34 de comunicări științifice, aparținind variaților domenii ale biologiei vegetale, scrisă de peste 40 de botaniști din Băsău, Iași, București, Cluj-Napoca ș.a. Majoritatea covîrșitoare a lucrărilor prezintă rezultatul cercetărilor efectuate în Moldova, urmate de studii vizînd atît alte zone ale țării, ca Delta Dunării, litoralul românesc al Mării Negre, Lacul Roșu ș.a., cit și întreaga țară. Într-o singură lucrare se prezintă aspecte de vegetație din alte țări (Zair).

Lucrările, caracterizate printr-o înaltă ținută științifică și cu o remarcabilă contribuție originală, pot fi grupate pe următoarele discipline:

*Morfologie, anatomie, citologie, fiziologie.* În acest cadru sunt discutate o serie de aspecte, ca modificări morfoloice și histoanatomice la *Dactylis glomerata* sub influența îngrășămintelor

ST. ȘI CERC. BIOL., SERIA BIOL. VEGET., T. 32, NR. 1, P. 99—100, BUCUREȘTI, 1980

<sup>1</sup> Rev. roum. Biol., Série de Biol. végét., 1974, 19, 1, 211—213 și *Probleme de ecologie terestră*, Edit. Academiei, București, 1978, p. 84.

minerale (C. Toma, D. Șalari); formarea peretelui despărțitor în celulele radiculare la *Secale cereale* sub acțiunea calciului (Gh. Acătrinei), precum și rolul stimulator al unor substanțe fizio-logic active în formarea pereților celulați la secară (Gh. Acătrinei, E. Matthes); procese fizio-logicе privind trecerea semințelor unor glicofite la viață acvatice în condiții de salinitate (O. Răianu); conținutul în cenușă și azot al unor specii din unele asociații de pajisți (I. Resmeriș, St. Gallo).

*Ecologie.* Rețin atenția articole privind ritmul ecologic sezonier al ecosistemului Lacul Roșu (I) (V. Ghenciu); cercetări ecologice în carpineto-fagetul de la Domnișoara-Voinești (jud. Iași), studiu monografic: geologic, topografic, ecologic (umiditate, pH, dinamica glucidelor, activitatea enzimatică a microflorii solului, analiza literei), de sintaxonomie, compoziție floristică, structură fitogenetică și bioproducțivitate, variația histoanatomică la frunzele de fag și carpene în condiții diferite de luminositate și.a., elaborat de un colectiv de specialiști din cadrul Centrului de cercetări biologice din Iași și al Universității „Al. I. Cuza” tot din Iași (coordonator D. Mititelu, T. Chifu), lucrare care, sub aspect tematic și metodologic, a premerg înălțarea și efectuarea primei etape de cercetări monografice asupra rezervației forestiere „Codrul secular de la Slătioara”.

În cadrul cercetărilor ecologice mai amintim și unele lucrări privind poluarea mediului, ca, de exemplu, rolul macrofitelor acvatice în procesul de autoepurare a apelor poluate (C. S. Antonescu); sporii și polenul – poluanți ai atmosferei (E. Topa, G. Filipescu).

*Floră și vegetație.* În ceea ce privește flora, menționăm cercetările asupra unor grupe de ciuperci din valea Trotușului (V. Bontea, C. Popescu), ca și din valea pârâului Caminca, județul Bacău (M. Mititiuc), un caz de hiperparazitism (microparazitism) în masă (C. Popescu, A. Huilea); ecologia și corologia sfagnaceelor din România (Tr. I. Ștefureac), cercetări briologice în Munții Nemira (Gh. Mihai, V. Barabăș); variabilitatea la *Blechnum spicant* (V. Slonovschi), flora bazinului Bașeu, Botoșani (Gh. Mihai), a Depresiunii Bozovici – Caraș-Severin (I. D. Goga). Amintim apoi cercetări briocenologice privind vegetația higrofilă din masivul pădurilor Birnovă-Repedea, județul Iași (Gh. Mihai), studiul vegetației cormofitelor de pe litoralul românesc al Mării Negre (A. Popescu, V. Sanda), la vegetației lennoase din Delta Dunării (S. Pașcovschi), al vegetației acvatice de la Mircea și la văii Siretului (C. Burduja, V. Slonovschi), observații asupra pteridocenozelor pe palmier (*Elaeis guineensis*) din Kisangani – Zair (D. Mititelu).

Lucrările cu caracter mixt, de floră și vegetație, se referă la bazinul Tazlău (N. Barabăș), la județul Bacău (D. Mititelu, N. Barabăș), la imprejurimile municipiului Roman (D. Mititelu, N. Barabăș, F. Nechita).

În ultima parte a volumului sunt prezentate unele materiale cu caracter istoric botanic, aniversări, muzeistică, bibliografie etc., între care amintim noi contribuții asupra botanistului acad. Florian Porcius (I. Morariu) articol care, după părerea noastră, necesită unele precizări și completări, viața și opera botanistului C. Petrescu (C. Burduja, Gh. Mihai); omagii septuagenariilor prof. emerit dr. doc. M. Răvăruț (D. Mititelu) și dr. ing. I. Resmeriș (I. Morariu). Sub aspect muzeistic este relevată opera artistică reprezentând o valoroasă colecție de plante în acuarele executate de pictor Angiolina Santocono (Tr. I. Ștefureac).

Menționăm totodată prezentarea în acest volum a bibliografiei (partea a II-a) privind viața și opera unor botaniști români (D. Mititelu, Cr. Vițălariu) și recenzia asupra volu nelor I (1976) și II (1977) din *Tratatul de algologie* (D. Mititelu).

Apareț sub îngrijirea dr. N. Barabăș, volumul marchează un progres evident în evoluția studiilor de biologie vegetală, prin largă varietate tematică, prin originalitatea metodelor de cercetare și prin nivelul științific ridicat. Lucrările sunt complete și bogată documentație bibliografică, precum și printre un numeros și adekvat material iconografic original. Din păcate imprimarea unei părți din acest material (îndeosebi fotografiiile reprezentând habitusul unor plante sau aspecte de vegetație) nu s-a făcut în condiții optime, pentru a fi redată în adevărată lor valoare.

Rezumatul care însoțește articolele dă posibilitatea cunoașterii rezultatelor cercetării biologilor români și dincolo de granițele ţării.

Traian I. Ștefureac

#### NOTĂ CĂTRE AUTORI

Revista „Studii și cercetări de biologie, Seria biologie vegetală” publică articole originale din toate domeniile biologiei vegetale: morfologie, sistematică, geobotanică, ecologie și fiziologie, genetică, microbiologie, fitopatologie. Sumarele sunt complete și cu alte rubrici, ca: 1. *Viață științifică*, ce cuprinde unele manifestări științifice din domeniul biologiei, ca simpozioane, lucrările unor consfătuiri etc. 2. *Recenziile*, care cuprind prezentări asupra celor mai recente cărți de specialitate apărute în țară și peste hotare.

Autorii sunt rugați să înainteze articolele, notele și recenziile dactilografiate la două rânduri, în două exemplare.

Bibliografia, tabelele și explicația figurilor vor fi dactilografiate pe pagini separate, iar diagramele vor fi executate în tuș pe hârtie de calc. Figurile din planșe vor fi numerotate în continuarea celor din text. Se va evita repetarea același date în text, tabele și grafice. Citarea bibliografiei în text se va face în ordinea numerelor. În bibliografie se vor cita, alfabetic și cronologic (cu majuscule), numele și inițiala autorilor, titlul cărților (subliniat) sau al revistelor) preșcurtat conform uzanțelor internaționale, anul volumul (subliniat cu două linii), numărul (subliniat cu o linie), paginile. Lucrările vor fi însoțite de o prezentare în limba engleză de maximum 10 rânduri. Textele lucrărilor, inclusiv bibliografia, explicația figurilor și tabelele, nu trebuie să depășească 7 pagini.

Responsabilitatea asupra conținutului articolelor revine în exclusivitate autorilor.

Corespondența privind manuscrisele, schimbul de publicații etc. se va trimite pe adresa Comitetului de redacție 71 021 București 22, Calea Victoriei nr. 125.

La revue « Studii și cercetări de biologie, Seria biologie vegetală » paraît 2 fois par an.

Toute commande de l'étranger sera adressée à ILEXIM, Département d'Exportation-importation (Presse). Boîte postale 136-137, téléc 11 226, Str. 13 Decembrie nr. 3, 70 116 București, R. S. România, ou à ses représentants à l'étranger. En Roumanie, vous pourrez vous abonner par les bureaux de poste ou chez votre facteur. Le prix d'un abonnement est de 24 \$ par an.